

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 43238

гр. София, 29.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
закрито заседание на 29.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

като разгледа дело номер **9373** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от ДОПК.

Образувано е по жалба с вх. № 22142/05.09.2025 г. по описа на Административен съд София-град, подадена от „БУЛФИЕЛ ГРУП“ ООД, ЕИК[ЕИК].

В изпълнение на повторно дадени указания е уточнено от дружеството, че оспорва РА № Р-22220424006185-091-001/07.05.2025 г., издаден от органи по приходите на ТД на НАП С., в следните части:

- установените задължения по ЗДДС за данъчните периоди м. 11.2023 г., м. 12.2023 г., м. 02.2024 г., м. 03.2024 г. за разликата над декларирания от дружеството размер вкл. и изчислената върху всяка една от главниците законна лихва;

- установено задължение за корпоративен данък за периода м. 08.2023 г. – м. 12.2023 г. за разликата в декларирания размер от 331,62 лева и определената законна лихва върху главницата. Именно в тези части е и потвърден РА с Решение № 943/29.07.2025 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ С..

Уточнено е също от жалбоподателя, че не се оспорва РА частта, в която не са извършени корекции на декларираните от дружеството резултати по ЗДДС за периоди м. 08.2023 г., м. 09.2023 г., м. 10.2023 г. и м. 01.2024 г.

С Решение № 943/29.07.2025 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ С. е оставена без разглеждане жалба на дружеството вх. № Ж-22-506/27.05.2025 г. по регистъра на ТД на НАП С. като недопустима срещу РА именно в тази част.

Жалбата е допустима - подадена в срок от лице с правен интерес срещу акт в тази негова част, която подлежи на оспорване и го засяга неблагоприятно. Към настоящия момент не са налице основания за прекратяване на съдебното производство.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, като бъде разпределена доказателствената тежест и се предостави възможност на страните да ангажират доказателства във връзка със сочените от тях факти и обстоятелства.

Така мотивиран и на основание чл. 159, ал. 1 и ал. 2 ДОПК и § 2 ДР ДОПК във връзка с чл. 154,

ал. 1, чл. 157, ал. 1, чл. 170, ал. 1 и ал. 3 АПК Административен съд София-град, Първо отделение, 85-и състав

РАЗПОРЕДИ:

КОНСТИТУИРА:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ - „БУЛФИЕЛ ГРУП“ ООД, ЕИК[ЕИК], чрез адв. Т.;

2. ОТВЕТНИК – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” - С..

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.01.2026 г. от 09:45 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в неговата доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, на които основава своите искания и от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, вкл. и когато за установяването им са необходими специални знания, като ангажира доказателства за това или формулира доказателствени искания, вкл. и за изясняване вида и валидността на електронните подписи, с които е подписан оспореният РА и документите от ревизионното производство.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да посочи точно сумите от РА, които оспорва, за всеки един от ревизираните периоди.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да формулира в писмена молба с препис за ответника доказателствените си искания.

УКАЗВА на ответника, че в неговата доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт и изпълнението на законовите изисквания - материално и процесуалноправни, представляващи мотиви при неговото постановяване.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи, че ревизионният акт и документите от ревизионното производство са подписани с валидни квалифицирани електронни подписи, които отговарят на изискванията на Регламент /ЕС/ № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП за датата и часа на насроченото заседание с оглед възможността да встъпи в производството по делото.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на страните на основание чл. 138, ал. 3 от АПК и СГП.

СЪДИЯ: