

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 07.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в закрито заседание на 07.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **11413** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226 във вр. чл. 203 и сл. от АПК.

С Решение № 11574/14.12.2022 г. по адм. дело 9973/2021 г. на Трето отделение на ВАС е отменено Решение № 3989/17.06.2021 г. по адм. дело № 11983/2017 г. на Административен съд София - град и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

Съдебното производство е образувано по искова молба, предявена от „Трейс София“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място],[жк], [улица], представлявано от Б. И., депозирана чрез процесуалния му представител адв. П. С. от САК срещу Българска народна банка, с която са предявени главен иск – с правно основание чл. 203, ал. 1 и ал. 2 във вр. чл. 204, ал. 4 и чл. 257, ал. 1 от АПК, с цена на иска 1 808 707, 15 лева в т. ч. 1 347 985,43 лева главница и 461 010 лева законна лихва за периода 20.06.2014 г. до 30.10.2017 г. и евентуален иск с правно основание чл. 204, ал. 4 във вр. чл. 257, ал. 1 от АПК, с цена на иска 1 808 707,15 лева в т. ч. 1 347 985,43 лева главница и 461 010 лева законна лихва за периода 20.06.2014 г. до 30.10.2017 г.

В изпълнение на дадените, по реда на чл. 224 от АПК, задължителни указания в мотивите на отменителното решение – да се индивидуализират исковите претенции – главница и лихви за отделните периоди, като се укаже на ищеца да посочи фактическите обстоятелства, на които се основават, исковата молба като неотговаряща на изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 4 и т. 5 от ГПК, следва да бъде оставена без движение, на основание чл. 129, ал. 2 от ГПК. На ищеца следва да се укаже в 7 – дневен срок от връчване на разпореждането да представи писмена молба, с която да уточни исковите си претенции, в съответствие с дадените указания в отменителното решение.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 129, ал. 3 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба, предявена от „Трейс София“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място],[жк], [улица], представлявано от Б. И., депозирана чрез процесуалния му представител адв. П. С. от САК срещу Българска народна банка.

УКАЗВА на ищеца в 7 - дневен срок от получаване на разпореждането, с писмена молба по делото, да уточни предявените иски претенции - главница и лихви за отделните периоди и да посочи на какви фактически обстоятелства се основават.

УКАЗВА на ищеца, че при неотстраняване на нередовностите в указания срок, исковата молба ще бъде върната, а производството по делото прекратено.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ВРЪЧИ ПРЕПИС от разпореждането на страните.

СЪДИЯ: