

Протокол

№

гр. София, 20.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 20.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **7748** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Л. Ж. - редовно уведомен – явява се лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на 06 Районно управление на Столичната дирекция на вътрешните работи (РУ СДВР) - редовно уведомен – не изпраща представител.

АДВ. П./ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. П.: Водя допуснатия ни свидетел.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на доведения свидетел:

Т. Р. Ж. – 49 год., неосъждана, без дела и без родство със страните, съпруга на жалбоподателя.

СЪДЪТ предупреди свидетелката за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същата обеща да говори истината.

Разпит на свид. Ж.:

Знам, че делото е за разрешително за оръжие на съпруга ми, което му е отказано. Оръжието му е необходимо, защото му се налага да се разпорежда със средства и понякога има пари в брой. Седалището на фирма „С.“, на която аз съм собственик, а съпругът ми е управител, е в дома ни.

Дружеството се занимава с рекламна дейност. Налага се съпругът ми да носи средства в брой, защото трябва да се разплаща с работници. Първото и основното, поради което искаме да има оръжие, е защото трябва да носи пари в себе си. Освен това, преди три години имяхме взлом в дома ни и бяха обрани точно пари на фирмата. Имаше разследване, имаше направен оглед, но не знам какво стана по-късно, няма никакъв резултат. Това са основните причини, поради които искаме той да има оръжие в себе си.

На въпроси на адв. П., СВИДЕТЕЛКАТА: Много често се налага да заплащаме на работниците на ръка, защото освен че имаме обекти в С., имаме и извън С.. Тъй като фирмата ни е малка и не разполагаме с толкова работници, се търсят местни подизпълнители и понякога се налага да се заплаща на място, не винаги е по банков път. Заплаща се на наетите работници, всичко е документално издържано, има подизпълнителска фирма, за заплащането има съответните документи. На ръка се плаща на работниците, които на място монтират, демонтират различни рекламни елементи - билбордове.

На свидетелката не се поставиха повече въпроси и беше изведена от залата.

АДВ. П.: Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ СЧИТА, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. Считам, че от събраните по делото доказателства и по-конкретно, допълнителното обяснение на жалбоподателя в административната преписка, както и от днес събраните гласни доказателства, се установи необходимостта от носенето на оръжие за жалбоподателя. Това искане не е самоцелно, а се налага поради спецификата на работата на фирмата, в която работи, както и за охрана и самоохрана на дома им, предвид извършения взлом. В тази връзка, моля да уважите жалбата, да ни присъдите направените по делото разноски, за които представям договор за правна защита и съдействие. Моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмена защита и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: