

Протокол

№

гр. София, 19.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 19.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4013** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЙЧ АР ЕС СТАФИНГ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП)редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. С., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Ю.. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производство по чл. 226, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) и решение № 4225 от 20.04.2023 г. по административно дело № 7122/2022 г. по описа на Върховния административен съд, I отделение, с което делото е върнато за ново разглеждане на жалбата на „Ейч Ар Ес Стафинг България“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22220220001981-091-001/19.04.2021г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 1592/14.10.2021 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. при ЦУ на НАП, с който на дружеството са установени допълнителни задължения за ДДС в общ размер 567 020 лв. с лихви за забава 117 057.45 лв., произтичащи от извършена от органите по приходите корекция на декларираните от дружеството резултати по ЗДДС в данъчни периоди от м. 01 до м. 05, м. 07 и м. 12.2019 г. в корелация с отказа им да признаят упражненото в тези данъчни периоди право на приспадане на данъчен кредит по общо 66 бр. фактури, издадени от „Стаф сървисиз“ ЕООД, „Мега трейдинг 2015“ ЕООД, „Версус“ ЕООД, „Вива Ер“ ЕООД, „Крисбауен“ ЕООД и „Моушън рентс“ ЕООД с предмет на доставките услуги в областта на SEO оптимизацията, интернет позициониране и реклама. ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 03.05.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, включително удостоверенията за електронно връчване на ЗВР, РД и РА, както и всички доказателства свързани с компетентността на органите по приходи издали ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 410/2022 г. по описа на АССГ, III отделение, 55^{-и} състав писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 7122/2022 г. по описа на ВАС, I отделение писмени материали.

Адв. С.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям молба с доказателствени искания за съдебно-счетоводна експертиза по две точки формулирани въпроси, които моля да допуснете. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката, която е в цялост.

Представям и моля да приемете заповеди, които са свързани с назначаване и преназначаване на органите по приходите на съответните длъжности. Има преназначаване само по отношение на един от органите. Другите заповеди са за назначаване.

По отношение на направеното доказателствено искане не възразявам да се допусне съдебно-счетоводна експертиза. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и всички докладвани по-горе писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото днес представените от ответника писмени доказателства.

По искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ намира същото за допустимо и относимо към правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза по въпросите, формулирани от жалбоподателя с представената от днес молба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-счетоводна експертиза в размер на 400.00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице П. Д. К., с адрес: [населено място], кв. Д., [улица]Е-1, GSM - 0897 978 800.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит .

Адв. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.10.2023 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещо лице П. К. след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: