

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2003

гр. София, 16.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
закрито заседание на 16.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

като разгледа дело номер **13211** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4, вр. с чл. 166, ал. 2 АПК.

Съдът е сезиран с ново искане от жалбоподателя И. М. А., заявено в открито съдебно заседание на 16.01.2026 г., за спиране на допуснатото по силата на чл. 459, ал. 4 от Изборния кодекс предварително изпълнение на Решение № 1423-МИ от 15.12.2025 г. на Общинската изборителна комисия – Столична община, с което на основание чл. 87, ал. 1, т. 1 ИК и чл. 30, ал. 6 и 7 ЗМСМА са прекратени предсрочно пълномощията на оспорващия, анулирано е издаденото му удостоверение, обявен е за избран за общински съветник следващия в съответната листа кандидат, комуто е издадено удостоверение.

Искането е неоснователно.

С влязло в сила Определение № 42302 от 17.12.2025 г. по делото е обявена нищожността на обективирания в Решение № 1423-МИ от 15.12.2025 г. на Общинската изборителна комисия – Столична община разпореждане по чл. 60 АПК за допускане на предварителното му изпълнение и е отхвърлено искането на жалбоподателя за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на атакувания административен акт.

Предявеното спиране на изпълнението е възможно единствено въз основа на нови обстоятелства – чл. 166, ал. 2, изр. 2-ро от АПК. В случая „нови“ са обстоятелствата, настъпили след произнасянето на съда с посоченото определение, тъй като в противен случай те биха били обхванати от преценката на основанията за спиране на предварителното изпълнение на акта. Нововъзникналите обстоятелства следва да са в обективна и пряка връзка с настъпването на неблагоприятно засягане на поискателя възстановяването на суспензивното действие на жалбата страна, изразено в причиняването ѝ на значителна или труднопоправима вреда.

Релевираните от оспорващия обстоятелства – незаконосъобразно полагане на клетва от А. Б. като общински съветник и участието му в СОС при вземане на решения от обществена значимост, респ. – възможна недействителност на приетите с негов глас актове на органа на местно самоуправление, са неотнормими към материалноправните предпоставки, обуславящи спиране на незабавното действие на административно разпореденото. Самото им естество изключва

настъпването за страната на вреда с характера по чл. 166, ал. 2 АПК, която би променила фактическото положение, съществувало до постановяването на предходното определение, с което е отхвърлено искането за спиране изпълнението на административния акт. По същество встъпването в длъжност на обявеното за избрано за общински съветник лице е закономерна последица от волеизявлението на административния орган, ползващо се с предварителна изпълняемост по силата на закона. Промяна в правното положение на оспорващия не е налице.

Следователно изложените от жалбоподателя съображения, черпени от защита на обществения интерес, не могат да бъдат окачествени като „нови обстоятелства“ по смисъла на чл. 166, ал. 2, изр. 2 АПК. Евентуално спиране на изпълнението, основано на тях, би пререшило въпроса за предпоставките на предварителното изпълнение, а изискването по изр. 2-ро на чл. 166, ал. 2 от АПК преследва друга цел – да преодолее последиците на отречения от специален закон суспензивен ефект на оспорването поради нови факти, налагащи приоритет на интереса на страната пред охранявания с допуснатото от закона незабавно изпълнение.

Изложеното мотивира съдът да отхвърли искането за спиране на изпълнението на решението на ОИК.

Воден от горното, Административен съд – София - град, Второ отделение, 38 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на И. М. А. за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на Решение № 1423-МИ от 15.12.2025 г. на Общинската избирателна комисия – Столична община.

Определението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: