

Протокол

№

гр. София, 20.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 20.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11346** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

Н. А. Н., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат А., определен от САК за процесуален представител и назначена за такъв от страна на съда.

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомени, се представляват от юрисконсулт Т., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно уведомени, не изпращат представител.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от Окръжен съд – Варна от 19.10.2023 г., с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 04.12.2023 г.

АДВОКАТ А. – Да се приемат представените доказателства. Уточнявам, че жалбата е насочена срещу акта в т.3.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Не възразявам да се приемат представените доказателства.

По доказателствата **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

АДВОКАТ А. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ А. – Няма представени доказателства по делото, че има необходимост от нова обработка и ползване на личните данни. Няма образувано наказателно производство, което е едно от основните основания да се държат тези лични данни. Моля да отмените акта в оспорената част. Моля да ми бъде издаден препис от протокола от съдебно заседание и от съдебното решение.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Поддържам касационната жалба, подадена от Министерство на вътрешните работи. Оспорвам касационната жалба на другата страна. Обжалвам решението на КЗЛД по т. 1 и т. 2. Моля да обявите решението по тези две точки за нищожно, алтернативно за незаконосъобразно. Изложили сме подробни аргументи в касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на МВР. Считам, че дори да се приеме, че срокът е изпуснат, правата на г-н Н. не са били преклузирани. Същият е получил решение съобразно депозираното заявление преди подаване на жалба в КЗЛД. Считам, че срокът не е преклузивен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Да се издаде препис от протокола от днешното съдебно заседание на адвокат А..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: