

Протокол

№

гр. София, 14.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10980** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. С. К. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Постъпила е писмена молба депозирана на 12.03.2024 година от жалбоподателя, в която заявява, че е уведомен за заседанието, не възразява по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С. ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на В. С. К., с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица] бл. № 30, ап. 8, срещу Решение № 2153-21-194/18.10.2023 г. на

директора на ТП на НОИ – С. – град. В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 19.02.2024 година от ТП на НОИ С. град, към което е приложена Заповед № 1712 от 17.08.2015 г.

ДОКЛАДВА постъпилата писмена молба депозирана на 12.03.2024 година от жалбоподателя, в която заявява, че няма доказателствени искания, поддържа жалбата си и моли делото да бъде обявено за решаване.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост, както и представените доказателства за компетентност на органите, издали оспореното решение и потвърденото разпореждане. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и допълнителните с молба от 19.02.2024 г. писмени документи като доказателства.

С оглед становището на страните, че нямат доказателствени искания и няма да сочат нови доказателства, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДОКЛАДВА становището на жалбоподателя, който моли да бъде уважена жалбата, съгласно аргументите, изложени в същата.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, некореспондира с приложимите норми, като в случая изцяло е осъществен фактическия състав на чл. 30, ал. 3 от Наредбата, а именно: че при вина на лицето, което следва да бъде преосвидетелствано, се възобновява изплащането на пенсията, считано от акта, с който се е произнесъл компетентният орган, в случая – на медицинската експертиза. В

тази връзка считам, че видно от всички безспорни доказателства в АП, е налице така сочения от мен фактически състав. Възражението на жалбоподателя е неоснователно. Същият не представи никакви доказателства, с които да обори тезата на сочената норма. В тази връзка считам, че изцяло законосъобразен е оспорения акт на директора на ТП на НОИ и Ви моля да го потвърдите. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: