

Протокол

гр. София, 13.02.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в публично заседание на 13.02.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николина Янчева

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8194** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен чрез пълномощника си от предходно съдебно заседание, се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - С. – редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. – редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид редовното уведомяване на страните за днешното съдебно заседание намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА депозирано заключение по допуснатата ССчЕ от вещо лице Г. А., постъпило на 05.02.2019 г. Заключение е представено по делото в срока по чл. 199 ГПК, вещото лице се явява в днешното съдебно заседание, поради което не съществуват процесуални пречки за неговото изслушване.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице, както следва:

Г. А. А. – 61 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за

отговорността по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на адв. Л.: Във връзка с отговора на задача 5 на стр. 24 – В случай, че ви бъдат предоставени актове образец 19, които са със стойности на СМР и изпълнени услуги, бихте ли могли след съпоставка на актуваното строителство и авансите, които вие сте констатирани, да установите дали в случая се касае до фактически усвоени аванси, т.е. такива срещу които стоят реално извършени СМР и изпълнени услуги

Вещото лице – На стр. 16 съм написал един такъв анализ и какво би представлявал. Възможен е такъв анализ, но трябва да има пълен набор от документи. За да може да се направи този анализ, документите трябва да бъдат обект по обект, протокол образец 19 за актувано строителство, които са основание за фактуриране, всички фактури за аванси на СМР, всички СМР, от които фактури би следвало да бъдат приспадани тези аванси, документи за приспадане от фактурите, пълно извлечение от счетоводните регистри за движението по разчетните и разходните сметки. Имам предвид разчетни сметки 401 Доставчици и 402 Доставчици по аванси, разходни сметки, да бъдат подробно извлечени за всеки годишен отчетен период поотделно, разходни сметки - сметки към група 60 Разходи към икономически елементи и сметките от група 61 Разходи за дейността, където очаквам да видя аналитични партии по обекти, защото там се натрупва себестойността на обектите. Освен това трябва да са извлечени сметките от група 70 Приходи от продажби, първо защото сметките от група 60 и 61 се приключват от група 70, и второ защото сметките от група 70 са резултативни, те не остават в баланса и се приключва със сметка 123 печалби и загуби от текущата година. Тези извлечения трябва да бъдат придружени с оборотни ведомости и при такъв набор от документи, представени по делото, експертизата би могла да бъде изготвена.

АДВ. Л. – Представям писмена молба с формулирани допълнителни въпроси към експертизата. Смятам, че бихме могли да осигурим всички документи, които вещото лице току-що изброи. Моля да ми бъде даден по-дълъг срок за представяне на доказателства, доколкото строителството касае един доста дълъг и стар период от 2007 до 2010 г. Нямам други въпроси към днес изслушаната експертиза.

ЮРК. М. – Нямам въпроси към вещото лице. Не се противопоставям да бъде допусната допълнителна експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаната в днешното открито съдебно заседание ССЕ.

Вещото лице представя справка-декларация по чл. 23 и 24 от Наредба 2 от 2015 г. за вписване, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, с която е заявило възнаграждение в размер на 750 лева. При съобразяване с нормата на чл. 24, ал. 1 от наредбата, съдът намира, че са налице основания за изменение на първоначално определеното възнаграждение, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице за приетата ССЕ в размер на 750 лева.

На същото се издаде РКО за сумата от 400 лева, представляваща внесения от жалбоподателя първоначален депозит.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да внесе сумата от 350 лева по набирателна сметка на АССГ в 7-дневен срок от днес и да представи доказателства за внесената сума, след което на вещото лице да бъде издаден РКО и за разликата от 350 лева.

СЪДЪТ намира искането на жалбоподателя за допускане на допълнителна ССЕ със задача, формулирана в представената по делото писмена молба на пълномощника му за относимо и необходимо към предмета на делото, поради което същото следва да бъде уважено.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна ССЕ със задача, формулирана в писмена молба на жалбоподателя, като експертизата бъде изготвена въз основа на намиращите се по делото доказателства, както и допълнително представени от страна на жалбоподателя, посочени от вещото лице по-горе като необходими за даване на отговори на поставения въпрос, като в тази връзка задължава жалбоподателя да представи по делото заверени преписи на необходимите на вещото лице писмени доказателства в 1-месечен срок.

АДВ. Л. – Моля срокът да бъде малко по-дълъг.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи заверени преписи на доказателствата в срок от 45 дни от днес.

НАЗНАЧАВА ЗА ВЕЩО ЛИЦЕ Г. А. А. при първоначално възнаграждение в размер на 1500 лева, вносими от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ се уведоми за поставената задача, както и за срока, даден на жалбоподателя за депозиране на доказателствата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Искам да уточня за жалбоподателя, че извлеченията от разчетните сметки, които ще бъдат ангажирани в анализа 401 Доставчици и 402 Доставчици по аванси освен че трябва да бъдат представени с цялото си движение като обороти и салда в отделните отчетни периоди, трябва да бъдат представени отделно и извлечения от аналитичната партида на конкретния изпълнител, за който се иска да се направи анализ - [фирма]. Ако жалбоподателят представи доказателствата до края на м. март, моля да отсрочите делото за втората половина на месец май 2019 г.

С оглед допуснатото доказателствено искане съдът намира, че производството по делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.05.2019 г. от 14.30 ч., за когато страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ се уведоми в днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

