

Протокол

№

гр. София, 06.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 06.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9949** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.20 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „О. БГ“ ЕООД, редовно призовани, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Е., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Е.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Ориндж БГ“ ЕООД със седалище в [населено място] и адресна управление: район Л., [улица], ет. 3, ап.11,

представявано от управителя Б. Г. М. срещу заповед № 3-ЦУ-1685/23.09.2022 г. на изпълнителния директор на Националната агенция за приходите, с която по подадено заявление BG16RFOP002-2.095-0500 на жалбоподателя е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временни противоепидемични мерки“.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 22.11.2022 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът да представи в срок най-късно в съдебното заседание всички цитирани в атакуваното решение документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Адв. С.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Поддържам направеното искане да ми бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане. С оглед указанията, дадени с определението уточняваме, че със свидетелските показания на същия ще удостоверим посочените в жалбата обстоятелства, че с оглед забраната, въведена с конкретните заповеди дейността на дружеството е силно ограничена по-конкретно, именно предмета на дейност на дружеството и по какъв точно начин е ограничена продажбата на директни билети. В случай, че за съда има такава процесуална възможност вода и днес свидетеля, ако има възможност да бъде разпитан. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Е.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Не възразявам срещу направеното искане. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства с разпит на свидетел.

В ЗАЛАТА бе въведен допуснатия свидетел.

ПРИСТЪПВА към снемане на самоличността и разпит на свидетеля.

И. Г. Б., ЕГН - [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 НК.

Обещава да каже истината.

Въпрос на съда: Знаете за какво сте тук?

Свидетелят: Да.

Въпрос на адв. С.: Съвсем накратко на съда да кажете какви са Вашите взаимоотношения с жалбоподателя „Ориндж БГ“ ЕООД?

Свидетелят: Аз съм външен консултант за „Ориндж БГ“ ЕООД. Основната ми работа

е организиране на събития в университетите в страната, на които „Ориндж БГ“ ЕООД да предлага и продава самолетни билети.

Въпрос на адв. С.: Какви са потенциалните клиенти на „Ориндж БГ“ ЕООД, на такъв тип среда?

Свидетелят: Самата агенция е специализирана изцяло в продажба на младежки тарифи и самолетни билети и основната клиентела са именно студенти, именно за това и организират събития, експо щандове, семинари точно в университетите, насочени изцяло към студенти и младежи.

Въпрос на адв. С.: Кой период от годината е най-активния период за такъв тип мероприятия?

Свидетелят: Като цяло октомври-януари е период, в която се извършват продажбите, въпреки че заминаванията са в края на учебната година на съответния университет. Планирането, подготовката, избора на агенция се случва много по-рано, когато реално цените на самолетните билети са много по-ниски в сравнение с непосредствено преди пътуванията.

Въпрос на адв. С.: Как се реализира една продажба на един такъв щанд, да речем в университет?

Свидетелят: Основната част от процеса е, именно организацията, поставяне на въпросните щандове, на които студентите се запознават с условията, правят своя избор и директно извършват покупка в повечето случаи.

Въпрос на адв. С.: Ако имате наблюдения, ако сте запознат, дали по някакъв начин пандемията, свързана с К.-19 се отрази на тази част от дейността на дружеството, дали беше ограничена неговата дейност?

Свидетелят: Заповедите на министъра ноември, декември, ако не се лъжа, през 2020 г. изцяло спряха възможността за организиране на подобен тип събития. Събирането на хора, спряха пътуванията, напълно спряха възможността да се извършват тези директни канали за продажба. Безапелационно се отрази на продажбите, на дейността изобщо да се организират такива щандове. На практика продажбата е невъзможна.

Адв. С.: Нямам други въпроси.

Въпрос на юриск. Е.: В работата Ви като консултант извършвате ли същата дейност за други дружества?

Свидетелят: Дейността е доста специфична. Специализирани сме в това да организираме такива щандове в университетите, тоест няма много други потенциални обекти, които да се възползват от тази конкретно дейност.

Въпрос на юриск. Е.: Значи работите единствено и само с „Ориндж БГ“ ЕООД?

Свидетелят: Да, за организиране на тези събития, на този тип директни продажби в университети.

Ю.. Е.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Е.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявлението на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Моля да уважите изцяло предявената от доверителя ми жалба, като отхвърлите издадената заповед. Претендирам разноси, за което представям списък, заедно с доказателствата за реалното им заплащане. Моля съвсем кратък срок, за да изложя писмена защита по делото.

Ю.. Е.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите съдебен акт, с който да потвърдите обжалваната заповед като правилна и законосъобразна.

Моля да ми бъде дадена възможност да изложя подробно своите мотиви в писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. Считам, че делото не се отличава с фактическа и правна сложност и същото е решено в едно съдебно заседание. Моля, в случай, че уважите така подадената жалба да намалите претендирания адвокатски хонорар в минималния размер, съответно наредбата.

В случай, че оставите жалбата без уважение претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: