

Протокол

№

гр. София, 14.06.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 14.06.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8825** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – В. Т. П. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призована се представлява от прокурор Ю..

По делото се явява и назначеното от Съда, вещо лице Н. И. С..

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

Н. И. С., 62 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност която носи.

ДОКЛАДВА изготвеното заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението.

ВЛ – Изготвил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на юрк. Д., вещото лице: Колегите са установили, че преди задържането, лицето не е имало хипертонична болест на сърцето. Тя се доказва, тъй като това е заболяване на доста органи. Артериална хипертония може да има всеки човек. Психоемоционалният стрес не се счита като самостоятелна причина за възникване на хипертоничната болест, но може да променя хода на протичането или да се изяви във формата на високо кръвно или не. Това е психоемоционален стрес, на който всеки

човек в ежедневието си е подложен.

С оглед на обстоятелството, че с протоколното определение от 11.04.2017 г., 4-ти състав на АССГ не е определил възнаграждение за изготвяне на експертиза, съдът ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за изготвяне на експертизата от бюджета на Съда в размер на 150.00 лева, което да бъде изплатено на вещото лице.

По доказателствата,

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното заключение по изготвената експертиза.

На вещото лице, да се изплати възнаграждение в размер на 150 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

АДВ. Т. – Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. Д. - Нямаме други доказателствени искания.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. – Действително от справка с рег.№ 702/13.02.2017 г. е видно, че в периода от 18.08.2016-01.09.2016 г., лишеният от свобода В. Т. П. не се е намирал в следствен арест в [населено място], а се е намирал в Софийски централен затвор. Съобразно от епикриза от клиниката по кардиология към МВР с дата 04.07.2016 г. здравословното състояние на лишеният от свобода П. е трябвало да бъде проследявано от кардиолог при спазване на хигиенно-диетичен режим. Трябвало е да му бъде проследявана сърдечната честота, Е., проверка на артериалното налягане и електролити. В периода на 18.08.2016 г. до 01.09.2016 г. нито един път, лицето не е било прегледано от кардиолог и не е било изпълнено предписанието на проф. Д., който е началник на кардиологична клиника - МВР С., както и на лекуващият лекар М.. Доверителят ми е разбрал, че на 25.07.2016 г., д-р Г. от специализираната болница за активно лечение на лишените от свобода при Затвора в [населено място] е променил лекарствата му предписани от проф. Д.. Считам, че претенцията на молителя П. по чл. 250, ал. 2 от Закон за изпълнение на наказанията и задържането под стража от периода 08.08.2016-01.09.2016 г. лишенията от свобода не е бил настанен в лечебно заведение за адекватно лечение. Моля да ми бъде издаден препис от протокола.

ЮРК. Д. - Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана, тъй като затворническата администрация видно и от днес изложеното от ответната страна, специално медицински център към Затвора в [населено място], съобразно законовите разпоредби, осъществява необходимата медицинска грижа по отношение на лишените от свобода, поради което считам за неоснователна исковата претенция. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана, с оглед на което моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

