

Протокол

№

гр. София, 16.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 16.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12090** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:05 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – **СЪЮЗ НА СЪДИИТЕ В БЪЛГАРИЯ**, редовно призован, представлява се от адв. А., редовно преупълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – **ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ВСС**, редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно и по делото и от днес, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Производството е образувано по жалба от 03.12.20г. на Съюза на съдиите в България срещу Решение № 32/30.09.20г. на Главния секретар на ВСС, в

частта , с която е отказан достъп до обществена информация по част от заявление по ЗДОИ от 16.09.20г. на С..

ДОКЛАДВА: На л.58 от делото е приложена уточняваща жалба.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени от ответника с молби на л.34 и л.49 от делото, след указания на Съда.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени с молба на жалбоподателя на л.58 от делото, след указания на Съда.

ДОКЛАДВА: Съдът вече два пъти е давал указания на ответника / на л.46 при насрочване на делото и на л.49 от делото/, че представената по делото Заповед за заместване на Гл.Секретар на ВСС /цитирана в обж. Решение/, е само за 01-02.10.20г, а обж. Решение е от 30.09.20г.

УКАЗВА за трети път на ответника да представи доказателства, че издателят на акта е разполагал с правомощия да издаде акт по ЗДОИ.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя доказателствената тежест по чл.170, ал.2 от АПК- следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде предоставен отказания достъп.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Подкрепям жалбата. Мисля, че е ясно, че става дума за публични фигури, които са участвали в създаването на проекта. Участвали са като цяло в ръководството на задължения субект, сключил този договор, а след това някои от тях са участвали и в изпълнението на същия проект. Не претендирам разноски.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Съображения за това ще представим в писмени бележки, в указан от Съда срок. Искам да отбележа, че т.4 от заявлението не представлява обществена информация по смисъла на ЗДОИ, която да се съхранява или да се създава във ВСС.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /реплика/ - Госпожо Председател, това е допълване на

основанията за отказ, такива мотиви не видях в отказа и е недопустимо сега да се допълват мотивите на акта.

ОТВЕТНИКЪТ – Указано Ви е с акта, че по т.4 от заявлението нямаме информация.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на двете страни 14 - дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: