

Протокол

гр. София, 18.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разглежда дело номер **7035** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно уведомен, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на ТД „Ю. морска“ при Агенция „Митници“, редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА отговор от „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД от 15.12.2023 г., в който е посочено, че не може да се предостави пробата взета на 25.08.2020 г., тъй като пробите се пазят 6 месеца след вземането им.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме писменият отговор.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА постъпилия по делото отговор от „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД от 15.12.2023 г.

АДВ. Ж.: По делото е приложена експертиза на митническата лаборатория с № 08 от 23.02.2021 г. В т. 6 на експертизата е записано, че са изследвали 2 бр. пластмасови кутии в найлонови пликове, маркирани с етикет на проба и запечатани с оловни пломби Акт № 2-264А, а нашия акт за вземане на проби е описан в решението като Акт № 2-274А от 12.11.2020 г. В описателната част на експертизата не съответства номера на фитосанитарния сертификат с този, приложен към митническата декларация. На здравния сертификат не е тази датата на издаване и номера. Отново правя искане митницата да докаже, че това, което е изследвала, е по процесната митническа декларация. Митницата трябва да докаже достоверността на документите, които е изпратила. Видно от описателната част на експертизата на митническата лаборатория, няма доказателства, които да докажат че са изследвали именно процесната проба.

ЮРК. Д.: Не поддържам искането за допълнителна експертиза.

СЪДЪТ намира направеното искане от страна на жалбоподателя за допустимо и относимо по спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника до датата на следващо съдебно заседание да представи поисканите доказателства, както са описани в молбата на жалбоподателя.

На основание чл. 192 от ГПК ЗАДЪЛЖАВА като трето неучастващо по делото лице „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД да представи информацията, описана в днес представената молба от жалбоподателя, в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА 11.03.2024 г. от 14.30 ч., за когато страните уведомени. ДА СЕ УВЕДОМИ третото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: