

Протокол

№

гр. София, 12.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 12.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **7324** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДОМЕЙН МЕНАДА“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ, редовно призован, се представлява от юрк.К., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице С. Д.–К..

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно-икономическа експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице, както следва:

С. Г. Д.–К., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, съгласно чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение, което поддържам.

АДВ. С. – При изготвянето на експертизата, взехте ли предвид оборота на френското дружество за 2019 г. и 2020 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Аз съм цитирала в отговора, кои са консолидираните дружества, но на френското дружество не съм посочвала, тъй като не съм разбрала, че имам подобен въпрос. Цитирала съм някъде в текста. Посочила съм. Този оборот е в хиляди евро, на стр.8, в таблицата към отговора на въпрос №2(най-горе) - за 2018 година е 388905. Сумите са в хиляди евро.

АДВ. С. – Какъв е оборотът само на българските дружества?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Само оборота на българските дружества е в хиляди левове и са посочени на следващата страница към същия отговор.

АДВ. С. – На въпрос №4 сте отговорила, че не е налице корекция, такава е направена в консолидирания отчет през 2019 г., по каква причина давате такъв отговор?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Аз се запознах с корекции, които са правени, но те са във връзка с промяна на международните счетоводни стандарти и имат отношение към представяне на съпоставими данни в двата отчетни периода. Не съм цитирала всичките промени, защото те са безкрайно много и се оповестяват в доклада към Годишния финансов отчет(ГФО).

АДВ. С. – Но все пак има промяна в оборотите?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не мога да отговоря в момента.

АДВ. С. – Имахте ли такава задача?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – 4 задача: „...Правени ли са корекции на отчетите за 2018 година и ако са правени през коя година и какви?“

АДВ. С. - Има такава задача, правени са такива, предоставени са ви данни.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Възможно е да не съм догледала.

ЮРК. К. - Има отговор на този въпрос. „...Не се установиха корекции за 2018 година.“

АДВ. С. – Предоставените данни говорят, че този отговор не е правилен. Предоставили сме данни на вещото лице, от които е видно, че са правни такива корекции.

Съдът като взе предвид изявлението на вещото лице, счита, че следва да й се даде възможност да допълни заключението си, съобразно поставените задачи. Не следва да се приеме заключението в това заседание.

ЮРК. К. – При подготовка на делото се установи, че в предходно съдебно заседание бяха представени преводи на консолидираните отчети на чуждестранното юридическо лице за 2018 г., 2019 г. и 2020 г., а е записано, че са представени консолидирани отчети и за 2017 година, аз не разполагам с тях.

АДВ. С. - Моля да ми дадете възможност да ги представя.

Страните(поотделно) - Нямаме други искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 13.02.2023 г. от 10.50 часа, за когато страните и вещото лице уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: