

РЕШЕНИЕ

№ 8821

гр. София, 05.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в публично заседание на 23.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8878** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от Д. Д.-Ч. от [населено място] срещу Заповед № РСТ25-РД-55-38/17.07.2025г. на Кмета на район „Студентски“ СО. Към делото е присъединено и административно дело № 11536/2025г. по жалба от същото лице срещу Заповед № РСТ25-РД55-57/13.10.2025г. на Кмета на район „Студентски“ СО, обективиращ идентичен отказ по заявленията на лицето за друг период.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателката не се явява и не се представлява. Депозирано е писмено становище, с което се поддържат депозираните жалби.

Ответникът не изпраща представител. Преписката е постъпила в съда чрез органа, който е депозирал писмено становище за неоснователност на подадените жалби.

Съдът, въз основа на данните по делото, становищата на страните и въз основа на закона, намира следното:

Жалбите са допустими, като подадени в срок и от правнолегитимирано лице, доколкото обективират отказ по заявление на лицето.

По основателността съдът съобрази следното:

Жалбоподателката е родител на детето А. Й. Ч., ЕГН [ЕГН]. Проведено е кандидатстване за прием в държавна/ общинска детска градина по чл. 59, ал.1 от Закона за предучилищно и училищно образование, но поради липса на свободни места детето не е прието за учебната 2024г./2025г. За този период детето е записано в частна детска градина, което е отразено

надлежно чрез системата на Столична община в ИСОДЗ – представени документи и платежни.

Подадено е заявление № РЛЦ24-КМ01-767/31.10.2024г. и искане №РЛЦ24-КМ01-767/30.06.2025г. по реда на Наредба за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходи , извършени от родителите за отглеждане и обучението на децата, които не са приети в държавни/ общински детски градини или училища, поради липса на свободни места / Наредбата/. Органът е отказал изплащане при следните съображения: Приел, че съгласно чл. 3, ал.1 от Наредбата :Родителите имат право да получат средства за компенсиране на разходите им, пряко свързани с отглеждането и обучението на децата им, ако едновременно са изпълнени изброени условия. След извършена справка в системата на ИСОДЗ е установено, че детето А. Ч. е кандидатствало и класирано в ДГ № 190 на 09.05.2025г. за учебната 2024г.–2025г. и е записано на 15.05.2025г., т.е. предпоставките на първата точка от визириания текст на Наредбата не са изпълнени.

Органът посочил, че съгласно чл. 13, ал.2 от Наредбата средствата за компенсиране на разходите за месеца, в който изплащането на компенсация е преустановено, се определят пропорционално на дните на до преустановяването. Сумата 883.81 лева съответства на дните от 01.05.2025г. до 16.06.2025г. Съгласно чл. 15, ал.10 от Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на СО , постъпването на деца в общинските детски градини/ детски ясли , класирани за прием през новата учебна година, с изключение на децата в задължителната предучилищна възраст се извършва поетапно, но не повече от 60 дни за яслена групи и 30 дни за градинска група, считано от 15.09. на съответната календарна година. За текущи класирания след 15.09. сроковете започват да текат от датата на записване на децата. От горното е изведен извод, че разходите не следва да бъдат компенсирани.

Със следващо заявление №РЛЦ24-КМ01-767/04.09.2025г. за изплащане на компенсация за периода 14.06.2025г. – 30.06.2025г.

Със Заповед № РСТ25-РД55-57/13.10.2025г. на Кмета на район „Студентски“ СО е отказано изплащането на компенсация. Органът е отказал изплащане при следните съображения: Приел, че съгласно чл. 3, ал.1 от Наредбата :Родителите имат право да получат средства за компенсиране на разходите им, пряко свързани с отглеждането и обучението на децата им, ако едновременно са изпълнени изброени условия. След извършена справка в системата на ИСОДЗ е установено, че детето Александра Чолакова е кандидатствало и класирано в ДГ № 190 на 09.05.2025г. за учебната 2024г.–2025г. и е записано на 15.05.2025г., т.е. предпоставките на първата точка от визириания текст на Наредбата не са изпълнени.

Органът посочил, че съгласно чл. 13, ал.2 от Наредбата средствата за компенсиране на разходите за месеца, в който изплащането на компенсация е преустановено, се определят пропорционално на дните на до преустановяването. Сумата 883.81 лева съответства на дните от 01.05.2025г. до 16.06.2025г. Съгласно чл. 15, ал.10 от Наредбата за прием на деца в общинските самостоятелни детски

ясли, градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на СО , постъпването на деца в общинските детски градини/ детски ясли , класирани за прием през новата учебна година, с изключение на децата в задължителната предучилищна възраст се извършва поетапно, но не повече от 60 дни за яслена групи и 30 дни за градинска група, считано от 15.09. на съответната календарна година. За текущи класирания след 15.09. сроковете започват да текат от датата на записване на децата. От горното е изведен извод, че разходите не следва да бъдат компенсирани.

Жалбите се явяват неоснователни.

Оспорените заповеди са издадени от компетентен орган. Правомощията на кметовете на райони в Столична община да издават актове по Наредбата, са им изрично делегирани с приложената по делото Заповед № СОА21-РД09-414/16.03.2021 г. на кмета на Столична община. В Наредбата, като специален подзаконен нормативен акт не е изключено изрично приложението на общите правила относно организацията на работата на органите на местно самоуправление, а и не е необходимо изрично да бъде предвидена възможност за делегиране (възлагане) на правомощия от кмета на общината на кметовете на кметства и райони, поради регламентацията на този правен институт в общия закон (ЗМСМА) по отношение на всички функции на кмета на общината като различен от обикновеното упълномощаване на длъжностно лице да изпълни конкретно правомощие вместо органа на власт. В тази връзка, по силата на чл. 44, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА със Заповед № СОА21РД09-414/16.03.2021 г. валидно са възложени правомощия на кметовете на райони, да издават актовете по Наредбата. В този смисъл и указанията дадени с решението по адм. д. № 4658/2023 г. на ВАС, Пето отделение.

Съгласно разпоредбата на чл. 119, ал. 5 от Закона за здравето, държавата предоставя средства на родителите за компенсиране на разходите, пряко свързани с отглеждане, възпитание и обучение на деца от тримесечна възраст до 1 септември в годината, в която навършват тригодишна възраст, които: 1. не са приети поради липса на места в общински детски ясли и яслени групи в общински и държавни детски градини, за които детето е кандидатствало, и 2. не е предложено от общината по местоживееене на детето друго равностойно място в общинска детска ясла или яслена група в общинска детска градина. Според ал. 8 на с. р. условията и редът за предоставяне и изплащане на средствата по ал. 5 се определят с наредба на Министерския съвет.

Въз основа на последната разпоредба, с Постановление № 206/23.10.2023 г. на Министерския съвет е приета Наредба за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждане, възпитание и обучение на децата, които не са приети в общински детски ясли или яслени групи в общински или държавни

детски градини поради липса на свободни места, обн. ДВ, бр. 90/27.10.2023 г., в сила от деня на обнародването /§ 4 от Преходните и заключителните й разпоредби/. В случая, като правно основание за издаване на оспорената заповед е посочена разпоредбата на чл. 13, ал.1, т.1 от Наредба за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждане, възпитание и обучение на децата, които не са приети в общински детски ясли или яслени групи в общински или държавни детски градини поради липса на свободни места по отношение на прекратяването на изплащането на компенсации.

И в двете заповеди по отношение на заявените периоди – 16.06.2025г. – 30.06.2025г., както и 01.07.2025г. – 31.08.2025г. като правни основания са посочени чл. 8, ал.4 във връзка с чл. 3, ал.1, т.1 от Наредбата.

Заповедите, и в двете части, са законосъобразни.

Спорът се свежда до това от кой момент следва да бъде прекратено изплащането на компенсациите, което е довело и до отказ по подадените от лицето заявления за периодите 16.06.2025г. – 30.06.2025г., както и 01.07.2025г. – 31.08.2025г. Детето е класирано в ДГ № 190 на 09.05.2025г. и записано на 15.05.2025г.

Не е спорно, че същото ще постъпи в детската градина на 15.09.2025г., видно от Служебна бележка № 137 от 01.08.2025г., издадена от Детска градина № 190, район „Студентски“ СО. Следователно, приемът ще бъде реализиран на 15.09.2025г.

Делото беше обаче възобновено именно с цел изясняване на въпроса относно причината детето да не постъпи в Детската градина по реда на чл. 3 от Наредбата, а в следващата учебна година.

По делото е постъпил отговор от Директора на Детска градина № 190, район „Студентски“ ДО, в който сочи, че детската градина работи целогодишно, съгласно утвърдения годишен график на институцията. В този смисъл се сочи относно детето А. Ч., че е могла да постъпи в детската градина в 30-дневен срок, считано от записването ѝ на 15.05.2025г. Поради това, тезата на родителя, че е било невъзможно посещението на общинската детска градина през лятото на 2025г. е опровергана, а напротив – видно от представената преписка от градината е, че именно по искане на родителя е посочено, че реалното посещение на детето в 190-та детска градина ще започне от 15.09.2025г.

Поради това, не са налице предпоставки за органа да изплати търсеното обезщетение. Пред родителите е стояла правната възможност да организират посещението на детето в общинска детска градина за периода, за който са заявили компенсация, но същите не са сторили това, а детето е продължило да посещава частно детско заведение, не поради друга възможност, а вследствие на техния избор.

С оглед изложеното, жалбите и срещу двете заповеди се явяват неоснователни и следва да бъдат отхвърлени.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал.2, предл. последно, съдът
РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Д. Д.-Ч. от [населено място] срещу Заповед № РСТ25-РД-55-38/17.07.2025г. на Кмета на район „Студентски“ СО.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Д. Д.-Ч. от [населено място] срещу Заповед № РСТ25-РД55-57/13.10.2025г. на Кмета на район „Студентски“ СО.

Решението подлежи на оспорване пред ВАС в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ