

Протокол

№

гр. София, 19.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в публично заседание на 19.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4382** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ТУРБО МАШИНА“ ЕООД редовно призован, представлява се от адв. А. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД редовно призован, представлява се от юрк. О., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна - М. С. Ч. НАСЛЕДНИЦА НА С. Х. Ч. редовно призована, не се явява.

Заинтересованата страна - З. С. Ч. НАСЛЕДНИЦА НА С. Х. Ч. редовно призована, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на адв. С. – пълномощник на заинтересованите страни, с която моли на доверителките ѝ да бъдат връчени всички книжа, издадени след 02.04.2025г.

ДОКЛАДВА становище на адв. С., постъпило на 19.03.2026г., с което не възразява да се даде ход на делото. Оспорва изцяло подадената жалба. Няма да сочи нови доказателства и моли да се приобщят към доказателствата представените писмени доказателства. Моли да се отхвърли подадената жалба и да се потвърди атакувания административен акт. Счита, че става въпрос за трудова злополука. Моли за присъждане на разноски, като представя договор за правна защита и съдействие и списък на разноските.

АДВ. М.: Представям и моля да приемете два броя решения с препис за ответника, във връзка с идентичен казус между дружеството и Инспекция по труда - В..

ЮРК. О.: Тъй като в тези решения виждам, че се касае за наказателни постановления във връзка с вина, те са неотнормими към административното производство във връзка с трудовата злополука станала на 24.10.2024г., която е предмет на настоящото дело. Смятам, че са неотнормими тези решения към нашето производство. Вината се разглежда от гражданските съдилища, а не от административните, затова не могат да се вземат предвид по настоящото дело.
По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА всички представени писмени доказателства, както и днес представените решения за сведение.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да постановите решение, с което да отмените атакувания административен акт. Подробни съображения съм изложил в писмени бележки приложени по делото. Моля да оставите без уважение искането на насрещната страна. Моля да ми присъдите разноски, съгласно приложен списък в съдебно заседание с доказателства за плащане. Правя възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение от заинтересованите страни, тъй като не са участвали в процеса и не са ангажирали доказателства.

ЮРК. О.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да приемете писмените бележки депозирани на 10.11.2025г. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като смятам, че делото не се характеризира с фактическа сложност. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: