

Протокол

№

гр. София, 01.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав, в
публично заседание на 01.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **4232** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. М. Ю. – редовно уведомен, представлява се от адвокат Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, кметът на район С. – Столична община – редовно уведомен, явява се юрк. Г. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адвокат Ц.: Представям и моля да приемете ЕР на ТЕЛК от 13.06.2011г. и документи заплащане на наем до м. май 2011г. на касата на общината; както и до края на текущата година платени по банков път доказателства за плащане на данъци и такси за имота; съобщение към фактура на топлофикация С. АД за дължимата сума за плащане, както и копие от касови бонове, от които е видно, че тази сума е заплатена и разписка за заплащане на вода. Тъй като сме заплатили сумата след издаване на процесната заповед, не сме търсили възможност за спогодба. Моля да ни бъде дадена възможност за постигане на такава.

Юрк. Г.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Във връзка с предложението за спогодба, не възразявам да бъде предоставен срок на жалбоподателя.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание доказателства.

По молбата на жалбоподателя за допълнителен срок за постигане на спогодба, счита, че спогодба по реда на чл. 178 АПК може да бъде постигната при всяко положение на делото, т.е. включително и при разглеждането му във втора съдебна инстанция. Не са налице доказателствени искания. Не са налице основания за отлагане на делото за следваща дата за събиране на доказателства.

Като счита делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат Ц.: Поддържам жалбата. Считаю, че заповедта е незаконосъобразна и нищожна, тъй като кметът на [община] не е бил компетентен да издаде такава заповед. Заповедта за прекратяване на наемното правоотношение се издава от органа, който е издал настанителната заповед. Видно от представените по делото доказателства, договорът за наем е сключен с К., поради което считам, че не е налице предвидената в ЗС компетентност. Не се представиха доказателства, които да установяват основание, че кметът е упълномощен да прекрати заповедта.

Юрк. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите заповедта на кмета на район С. като издадена от компетентен орган в съответствие с материалния и процесуален закон, като подробни съображения съм изложила в съпроводителното писмо към административната преписка.

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, СЪДЪТ ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/