

# Протокол

№

гр. София, 16.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 16.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3291** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – М. И. Б., редовно призована, се явява лично и с адв. Т. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „К. С.“, редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от М. И. Б. срещу мълчалив отказ на Кмета на район К. село, Столична община по Заявление за достъп до обществена информация от 17.02.2021 г.  
ДОКЛАДВА представените по делото писмени доказателства.

АДВ. И.: Поддържам жалбата, включително и в частта, в която сме поискали на основание чл. 42 от ЗДОИ да бъде наложено административно наказание на Кмета на Столична община, район „К. село“. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени

доказателства.

Във връзка с направеното в жалбата искане за налагане на глоба на Кмета на район „К. село“, Столична община на основание чл. 42 от ЗДОИ съдът намира, че не е компетентен да се произнесе по същото, поради което жалбата в тази част следва да бъде оставена без разглеждане. Това е така, тъй като разпоредбата на чл.42 се съдържа в глава V от ЗДОИ, административнонаказателни разпоредби. В тази глава изрично е посочено от кого се установяват нарушенията и кой е административно наказващ орган, както и че съгласно чл. 44 същите се установяват, а наказанията се налагат по реда ЗАНН, следователно Съдът не е компетентен да наложи наказание, тъй като не попада в кръга на лицата, посочени в разпоредбата на чл.43 от ЗДОИ. Предвид това жалбата в тази част следва да бъде оставена без разглеждане.

Водим от гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата в частта, в която е поискано да бъде наложена глоба по чл. 42 от ЗДОИ на кмета на район „К. село“, Столична община.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази му част.

Определението за прекратяване подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от днес.

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените мълчаливия отказ на Кмета на район „К. село“, Столична община, като незаконосъобразен и да задължите същият да представи исканата информация. Моля да ни бъдат присъдени разноски за адвокатско възнаграждение. Представям списък с препис за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: