

# РЕШЕНИЕ

№ 1393

гр. София, 03.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 06.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6702** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалният кодекс (АПК).  
Образувано е по жалбата на “Зентива к.с.” командитно дружество, учредено и съществуващо съгласно законодателството на Чешката република, със седалище и адрес на управление: Прага 10, Д. М., чрез упълномощения представител „Зентива Фарма България“ ЕООД и пълномощниците адв. Б. Б. и адв. Я. Ч. срещу Решение № Н. – 27603 от 26.04.2022 г. на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствени продукти /НСЦРЛП, Съвета/, потвърдено с Решение № КП – 35 от 05.07.2022 г., постановено от Комисия по прозрачност по Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, с което се утвърждава промяна на цената на лекарствения продукт Pirseo capsile, hard 8 mg x 30, по чл. 261а, ал. 1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина /ЗЛПХМ/ и се допуска промяна на цената по чл. 261а, ал. 1 от ЗЛПХМ в Приложение № 1 от П. на лекарствения продукт Pirseo capsile, hard 8 mg x 30.

С жалбата се твърди, че решението е неправилно и немотивирано, като административният орган извършил съществени нарушения на административнопроизводствените правила, неправилно приложил разпоредбата на чл. 8а от Наредбата за условията, правилата и реда за регулиране и регистриране на цените на лекарствените продукти (Наредбата) и нарушил принципа на последователност и предвидимост на чл. 13 АПК. Жалбоподателят твърди още, че от съдържанието на обжалвания акт не става ясно представлява ли установената от

страна на НСЦРЛП цена във Франция – „цена на производител“ по смисъла на действащото законодателство, както и дали се касае за „същият лекарствен продукт“. Твърди още, че липсва легална дефиниция на понятието „цена на производител“, както и че установената цена от една страна не е потвърдена от държавна институция, а от друга не е актуална. Оспорва се и посочването на цената единствено в евро.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от пълномощника-адв. Ч. и се моли за уважаването ѝ, като основателна и доказана. Заявяно е и искане за съдебни разноски. Съображения за основателност на жалбата се излагат и депозираните от адв.Ч. писмени бележки ва 14.02.23 година

Ответникът по делото – Националният съвет по цени и реимбурсиране на лекарствени продукти чрез процесуален представител юрк. К.- оспорва жалбата и моли за отхвърлянето ѝ, както и за присъждането на юрисконсултско възнаграждение. При условията на евентуалност, ако съдът уважи жалбата, прави възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение. Подробни съображения за неоснователност на жалбата излага в депозираните по делото писмени бележки, в определения от съда за това срок.

Административен съд-София град, след като прецени събраните по делото доказателства по реда на чл.235 от ГПК, вр.чл.144 от АПК и служебно, на основание чл.168, ал.1 от АПК, вр.чл.146 провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

От фактическа страна:

Жалбоподателят е притежател на разрешението за употреба с рег. № BG/МА/МР – 45563/16.05.2019 г. на лекарствения продукт Pirseo capsile, hard 8 mg x 30 /л. 69/. Дружеството е регистрирано в Чешката република, като за търговската дейност му дейност и представителство в Република България има изрично оправомощен представител – „Зентива Фарма България“ ЕООД, за което са представени пълномощия. Л. продукт е включен в Приложение 1 и Приложение 4 на Позитивния лекарствен списък (П.), който обхваща лекарствените продукти, предназначени за лечение на заболявания, които се заплащат по реда на Закона за здравето осигуряване и лекарствените продукти, заплащани от бюджета на лечебните заведения по чл. 5 от Закона за лечебните заведения и от бюджета на лечебните заведения с държавно и/или общинско участие по чл. 9 и 10 от Закона за лечебните заведения. Л. продукт не е самостоятелен в I. – Silodosin в Приложение 1 на П.. Референтната стойност на D. Терапевтичен курс на лекарствения продукт се изчислява чрез групиране, в което участват лекарствени продукти на други притежатели на разрешение за употреба.

Административното производство е започнало по заявление, с което жалбоподателят „Зентива к.с.“, Чешка република, чрез упълномощения представител „Зентива Фарма България“ ЕООД, притежател на разрешението за употреба на лекарствения продукт Pirseo capsile, hard 8 mg x 30. Съгласно пълномощно, представено по делото /л. 9/ упълномощените - „Зентива Фарма България“ ЕООД и управителят Х. А. Х. чрез Ю. Ц. – търговски пълномощник са оправомощени от член на Съвета на Директорите и от упълномощено лице на „Зентива к.с.“, Чешка република, да представляват интересите на дружеството и да действат от името на дружеството пред НСЦРЛП, КП и да обжалват пред съда административните актове, издадени от НСЦРЛП и КП, с правото да: завежда и води дела пред всички инстанции, както и да упълномощава адвокати да представляват дружеството пред съда.

На 09.12.2021 г. дружеството е подало декларация „заявление за промяна на цена“ по чл. 43, ал. 4 от Наредбата, с вх. рег. № 111-9718/13.12.2021 г. (л. 68 и л. 116-129 и л. 270-285), в съответствие с разпоредбата на чл. 33, ал. 2 от Наредба за условията, правилата и реда за регулиране и регистриране на цените на лекарствените продукти (Наредбата). Към заявлението е приложена декларация-справка по образец, утвърден от Съвета, относно цените на производител в съответната валута и в евро – в Б., Гърция, Испания, Италия, Л., Л., Румъния, С., С. и Франция. В декларацията-справка е посочено, че заявената цена на производител на процесния лекарствен продукт - 3, 91 евро (7,65 лева) в Италия не е по-висока от левовата равностойност на най-ниската цена на производител за "същия лекарствен продукт" в изрично изброените страни (л. 115 по делото) . Като тази цена е по-ниска в сравнение с тази, въз основа на която е била образувана цената на лекарствения продукт през 2019 г. (11,87 лв.). Заявено е от притежателя на разрешение на процесния лекарствен продукт намаляване на цената на производител на 7, 65 лв. В цитирана декларация е посочено, че лекарственият продукт няма цена във Франция.

На 10.03.2022 г. на Заседание на НСЦРЛП е разгледаната процедурата, която касае проверката на декларацията, като е установено, че към датата на декларацията от 09.12.2021 г., е съществувала по-ниска цена на производител от заявената (3, 91 евро) и от действащата за България цена (6,07 евро), която не е декларираната. Откритата цена във Франция е цена - 3, 78 евро е на производител (Prix Fabricant Hors T. /HT/ ) в евро без ДДС и е публикувана на официалния сайт на L'Assurance Maladie / Здравноосигуряване на Франция

[http://www.codage.ext.cnamts.fr/codif/bdm\\_it/index.php?p\\_site=AMELI/](http://www.codage.ext.cnamts.fr/codif/bdm_it/index.php?p_site=AMELI/).

Р. е извършено към лекарствен продукт SILODISINE ZENTIVA 8 MG GЙLULES X 30, с производител RONTIS HELLAS S.A, M. AND PHARMACEUTICAL PRODUCTS, GRECE, който отговаря на определението „същият лекарствен продукт“, съгласно § 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Наредбата. В базата данни EURIPID е открита същата цена на производител без ДДС в евро.

На 11.03.2022 г. притежателят на разрешението за употреба „Зентива к.с.“ Чешка република, е уведомен с писмо с рег. № 111-9718, че заявената цена на производител на лекарствения продукт Pirseo capsile, hard 8 mg x 30 не отговаря на откритата цена на производител за "същия лекарствен продукт" в Франция в размер на 3, 78 евро. Предоставен е срок за подаване на заявление за промяната на цената на процесния лекарствен продукт.

В определения срок дружеството не е подало заявление за промяна на цената на лекарствения продукт, в резултат на което Съветът е взел решение за издаване на решение за служебно утвърждаване на промяна на цената на лекарственият продукт с № Н.-27603/26.04.2022 г., съгласно откритата по-ниска цена във Франция на основание чл. 43, ал. 11 от Наредбата (л. 36-37).

Извършени са проверки към датата на подаване на справката декларация и в преписката са приложени разпечатки в табличен вид за установените цени от дати 28.02.2022 г. и 31.03.2022 г. (л.50-65). Изготвен е експертен доклад на 11.04.2022 г., в който е посочено, че при извършената проверка от експертите-икономисти от дирекция „Аналитични дейности и контрол (А.) при Съвета, е открита по-ниска цена на производител във Франция – 3,78 евро. Откритата цена е цена на производител (Prix Fabricant Hors T. /HT/) в евро без ДДС и е публикувана на официалния сайт на L'Assurance Maladie / Здравноосигуряване на Франция

[http://www.codage.ext.cnamts.fr/codif/bdm\\_it/index.php?p\\_site=AMELI/](http://www.codage.ext.cnamts.fr/codif/bdm_it/index.php?p_site=AMELI/).

P. е извършено към лекарствен продукт SILODISINE ZENTIVA 8 MG GÏLULES X 30, с производител RONTIS HELLAS S.A, M. AND PHARMACEUTICAL PRODUCTS, GRECE, който отговаря на определението „същият лекарствен продукт“, съгласно § 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Наредбата. В базата данни EURIPID е открита същата цена на производител без ДДС в евро.

Представено е извлечение от Протокол № 490 от 14.04.2022 г. на НСЦРЛП за взето решение по т. 4 да се приеме промяна на цена по реда на чл. 261а, ал. 1 ЗЛПХМ на лекарствен продукт Pirseo capsile, hard 8 mg x 30 на основание чл. 43, ал. 10 и ал. 11 от Наредбата. Решението е прието единодушно от присъствалите 6 членове на Съвета. /л. 43-45/.

Решението е мотивирано с констатациите в експертния доклад от 11.04.2022 г. (л.46-49).

Решението на НСЦРЛП е съобщено на притежателя на разрешението за употреба на 26.04.2022 г. /л.38/ и е обжалвано на 09.05.2022 г. (л. 130-133).

Представено е становище на Дирекция „Аналитични дейности и контрол“ с рег. № 111-9718 от 10.05.2022 г. /л. 31-33/, както и становище на Дирекция „Управление на режимите и оценка на здравните технологии“ от 11.05.2022 г. (л. 34-35).

С Решение № КП-35 от 05.07.2022 г. на КП жалбата срещу Решение № Н.-27603/26.04.2022 г., на НСЦРЛП е отхвърлена като неоснователна. Решението е мотивирано с открита недеklarирана цена на производител във Франция, която е по-ниска от заявената и е в размер на 3,78 евро, което се равнява на 7,39 лв. Цената е публикувана както на официалния интернет сайт на компетентната държавна институция (в случая – Здравно осигуряване, съответния брой на Държавен вестник и Министерство на социалните грижи и здравеопазването на Франция), така и в базата данни EURIPID Collaboration.

Решението на КП е съобщено на жалбоподателя на 07.07.2022 г. Жалбата срещу това решение е подадена на 15.07.2022 г.

Представени са: „листовка: информация за пациента“, „кратка характеристика на продукта“ (л.71-86 и л. 189-204). Представено е P. споразумение за съвместна дейност EURIPID и общите условия към него, разпечатка от базата данни на EURIPID (л. 210-235) и презентационен модул на официалния сайт на Здравноосигуряване на Франция (л. 330-333). Представена е листовка на SILODISINE ZENTIVA лекарствен продукт във Франция /л. 58-59 и л. 311-313/, както и извлечение от официалния сайт на L'Assurance Maladie / Здравноосигуряване на Франция (л. 54-55 и л. 262-265 и л. 306-308), както и от базата данни EURIPID (л. 56-57 и л. 309-310 и л. 328-329). Също така извлечение от Официалния вестник на Франция обнародван на 04.02.2020 г. (л. 60-61 и л. 266-267) и извлечение от сайта на Министерство на социалните грижи и здравеопазването на Франция /л. 62-63/.

Представена е официална кореспонденция между НСЦРЛП и Дирекция за официално осигуряване във Франция, която касае значението на понятието „Prix Fabricant Hors T.“, както и каква е била цената на производител на SILODISINE ZENTIVA към 09.12.2021 г. (л. 253-261 и л. 291-304 и л. 315-327 и л. 334-340 и л. 371-376).

От правна страна :

Жалбата е допустима. Подадена е в срок от лице с правен интерес срещу подлежащ на оспорване административен акт.

С редакцията (ДВ бр. 67/28.07.2020 г.)/ на чл. 266, ал. 3 от Закона за лекарствените

продукти в хуманната медицина е предвидена възможност решенията на Съвета да се обжалват по съдебен ред и без да е изчерпана възможността за оспорване по административен ред. В случая решението на Съвета е постановено на 26.04.2022 г., тоест след изменение на цитираната разпоредба и е оспорено по административен път. След изменението на чл. 266 от ЗЛПХМ в случай на обжалване на решението на Съвета по административен ред изрично не е посочено кой акт се оспорва пред съда - решението на КП /както е било преди изменението/ или решението на Съвета. Поради това следва да се приложи разпоредбата на чл. 98, ал. 2 от АПК, съгласно която когато въпросът е решен по същество, решението на компетентния да разгледа жалбата или протеста орган подлежи на оспорване за законосъобразност пред съда, а ако жалбата или протестът са отхвърлени, на оспорване пред съда подлежи първоначалният административен акт. Във връзка с изложеното дружеството жалбоподател заяви, че оспорва решението на Съвета. Жалбата е подадена в срока по чл.149, ал.3 АПК и няма данни КП да се произнесла след изтичането на срока по чл.97, ал.1 АПК (Тълкувателно решение № 6 от 30.06.2015 г. на ВАС по т. д. № 4/2013 г., ОСС, I и II колегия) .

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспореното решение е постановено от компетентен орган - НСЦРЛП, в съответствие с разпоредбата на чл. 261а от ЗЛПХМ. Видно от разпоредбата на чл. 258 от ЗЛПХМ към министъра на здравеопазването се създава Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти, който е колегиален орган и се състои от председател и шестима членове. Съгласно чл. 259а от същия закон заседанията съвета са редовни, ако на тях присъстват повече от половината от общия брой на членовете му. Съветът взема решения с мнозинство повече от половината от общия брой на членовете си. В случая, видно от извлечение от протокол № 490 от 14.04.2022 г. органът е взел решение по т. 4, единодушно в присъствието на 6 члена на Съвета. Следователно оспореният акт е издаден от компетентен административен орган, в рамките на предоставените му правомощия по чл. 259, ал. 1, т. 1 от ЗЛПХМ. Протоколът е с номер и дата на провеждане на заседанието. На списъка на присъствалите на заседанието членове са посочени номер и дата, съответстващи на тези в протокола.

Решение № Н.-27603/26.04.2022 г., на НСЦРЛП е издадено в установената форма и съдържа всички законоустановени реквизити, съгласно чл. 59 от АПК. Посочени са фактически и правни основания. В хода на административното производство не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила от категорията на съществените, които да са ограничили правото на защита на оспорващия и да са препятствали правото му адекватно да я организира. Съгласно трайно установената практика на Върховния административен съд, съществено е това нарушението, което може да повлияе върху съдържанието на акта, т. е. ако това нарушение не е допуснато, би се стигнало до постановяване на акт с различно съдържание. В хода на административното производство правата на жалбоподател не са ограничавани, като по отношение на него са предоставени законовите възможности за ревизия на предлаганата цена на Продукта, както и да оспори решението на съвета по административен ред. Съветът е изследвал пълно и всестранно фактите и обстоятелствата по делото, въз основа на които е постановил своя акт. Принципите на истинност и на служебно начало не са нарушени. Съгласно чл. 19, ал. 3 от Наредбата най-ниската цена се установява по реда на чл. 10 от същия акт, в който ред не е

предвидено изследване на приложимите в референтната държава правни норми. Разпоредбата на чл. 261а, ал. 1 ЗЛПХМ предвижда, че Националният съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти регулира цените на лекарствените продукти, включвани в Позитивния лекарствен списък по чл. 262, ал. 1 и заплащани с публични средства, в съответствие с най-ниските референтни цени от държавни членки. Условието и правилата за регулиране на цените на лекарствените продукти по ал. 1, за регулиране на пределните цени на отпускните по лекарско предписание лекарствени продукти по ал. 2 при продажбата им на дребно, както и условията и реда за регистриране на цените на лекарствените продукти, които се отпускат без лекарско предписание, са регламентирани в Наредба за условията, правилата и реда за регулиране и регистриране на цените на лекарствените продукти /НУПРРРЦЛП/, приета на основание чл. 261а, ал. 5 ЗЛПХМ.

Съгласно чл. 43, ал. 2 НУПРРРЦЛП, В случай на липса на промяна на цените, посочени в декларация-справката по чл. 33, ал. 2, въз основа на която е била утвърдена цена по чл. 2, ал. 1 на включен в П. лекарствен продукт, с изключение на лекарствените продукти, разрешени за употреба по реда на чл. 11 ЗЛПХМ, притежателят на разрешение за употреба или упълномощен негов представител представя на всеки двадесет и четири месеца от датата на утвърждаване на последната цена, декларация по образец, утвърден от Съвета, удостоверяваща тези обстоятелства. Декларацията се подава в месеца, през който изтича двадесет и четири месечният период. Според ал. 4 При наличие на промяна на цените на лекарствен продукт по ал. 1 и 3, посочени в декларация-справката по чл. 33, ал. 2, при която цената на производител по чл. 8 е по-ниска в сравнение с цената на производител, въз основа на която е била образувана цената на лекарствения продукт, с изключение на лекарствените продукти, разрешени за употреба по реда на чл. 11 ЗЛПХМ, притежателят на разрешение за употреба или упълномощен негов представител ежегодно, не по-късно от настъпването на двадесет и четири месеца от датата на утвърждаване на последната цена на лекарствен продукт представя пред Съвета заявление за промяна на утвърдена цена. Заявлението се подава в месеца, през който изтича двадесет и четири месечният период. Съгласно ал. 10 когато заявителят подаде заявление в сроковете по ал. 4, 5 и 8, което не отговаря на изискванията на чл. 33 и 35, съотносими към промяната на цена, Съветът има право да изиска от заявителя в 14-дневен срок да отстрани непълнотите и недостатъците в документацията, както и допълнителна информация, необходима за промяната на цена на лекарствения продукт. Според ал. 11 когато заявителят не отстрани непълнотите и недостатъците в документацията, както и ако не предостави допълнителната информация, необходима за промяната на цена на лекарствения продукт в срока по ал. 10, Съветът служебно взема решение за промяна на утвърдена цена на лекарствен продукт.

Цената на лекарствен продукт, включван в П. и заплащан с публични средства, според дефиницията на чл. 2, ал. 1 НУПРРРЦЛП, е цената в български левове, утвърдена от НСЦРЛП, като начинът на образуването ѝ е регламентиран в Глава втора на НУПРРРЦЛП – чл. 8 и чл. 9. Съгласно чл. 8, ал. 2 цената на лекарствен продукт, включван в П., се изчислява като сбор от елементите по ал. 1, т. 1, 2 и 3 и данък добавена стойност, а това са: 1. цена

на производител, която не може да бъде по-висока от левовата равностойност на най-ниската цена на производител за същия лекарствен продукт в Б., Гърция, Испания, Италия, Л., Л., Румъния, С., С. и Франция; 2. надбавка за търговец на едро в размер 7, 6 и 4 на сто от заявената по т. 1 цена съобразно критерия, определен в чл. 9; 3. надбавка за търговец на дребно в размер 20, 18 и 16 на сто от заявената по т. 1 цена съобразно критерия, определен в чл. 9.

Установеният във Франция лекарствен продукт попада в хипотезата на § 1, т. 3 от Наредбата, съгласно която "същият лекарствен продукт" е лекарствен продукт със същото международно непатентно наименование, количество активно вещество в дозова единица, лекарствена форма в окончателна опаковка на производител/производители, вписан/вписани в разрешението за употреба/решението на Европейската комисия, издадено по реда на Регламент (ЕО) № 726/2004 на Европейския парламент и на Съвета. При сравнение на листовките на процесния лекарствен продукт Pirseo и на SILODOSINE ZENTIVA се установява, че медикаментите имат едни и същи международно непатентно наименование (I.) – Silodosine, количество активно вещество в дозова единица – 8 mg, лекарствена форма в окончателна опаковка – х 30 капсули и еднакъв производител – Rontis Hellas M. and Pharmaceutical Products S.A., с адрес: Larisa Industriql A., P.O. B. 3012, Larissa 41004, Гърция.

Начинът на установяване на най-ниската цена е посочен в експертния доклад, който е част от административната преписка. Неоснователно е твърдението, че лекарствените листи не е потвърдена от държавна институция и не е актуално. Лекарствените листи са регламентирани в чл. 7, ал. 5 от Наредбата, като ответникът е използвал официални източници. Спорът се свежда до проучването на цената на лекарствения продукт към дата на декларирането, а именно дали същата е правилно определена. Оплакванията на жалбоподател са за това, че приетата от ответник „цена на производител“, преведена от френски, не е такава. Неправилното приемане на обявената цена от 3, 78 евро за цена на производител довело до постановяване на обжалваното решение в отсъствие на изискванията по чл. 35 от АПК, което водело до незаконосъобразност на акта, следователно трябва да бъде отменен. Съдът даде всички процесуални възможности на страните да ангажират доказателства, като доказателства от жалбоподателя не се представени и не поискан превод на термина, използван от френското Министерство на социалната грижа и здравеопазването при обявяване цените на лекарствения продукт SILODOSINE ZENTIVA. Такъв терминологичен превод е представен от административния орган в условията на чл. 170 от АПК. От страна на ответника се представиха преводи на извадки от EURIPID за актуалната към м. декември 2021 г. обявена цена. В тази връзка следва да се има предвид и че гарантирането на верността на данните относно откритата цена в посочената като източник на реферирането в системата EURIPID се основава единствено на отговорност и обвързаност, съгласно условията на споразумението за създаването и партнирането в нея - Споразумение за съвместна дейност по отношение на ценообразуването и реимбурсирането на лекарствени продукти. Същата е израз на сътрудничество и има за цел да

подпомага националните компетентни органи, а не да заменя официалните публични източници на референтните страни съгласно чл. 33, ал. 2 респ. чл. 8, ал. 3 НУПРРРЦЛП. Информацията от базата данни следва да е посочена в допълнение и потвърждение на официален публичен източник с данни на съответните компетентни органи в референтните държави. От Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствени продукти са представени и доказателства от официални публични източници на Франция, а именно официална електронна страница на Службата (агенция) за здравно осигуряване във Франция/L'Assurance Maladie [http://www.codage.ext.cnamts.fr/codif/bdm\\_it/index.php?p\\_site=AMELI](http://www.codage.ext.cnamts.fr/codif/bdm_it/index.php?p_site=AMELI)/[http://www.codage.ext.cnamts.fr/](http://www.codage.ext.cnamts.fr/http://www.codage.ext.cnamts.fr/codif/bdm_it/index.php?p_site=AMELI/) [codif/bdm\\_it/index.php?p\\_site=AMELI/](http://www.codage.ext.cnamts.fr/codif/bdm_it/index.php?p_site=AMELI/), която е компетентната институция в областта на ценообразуването. Също така от интернет страницата на Министерството на социалната грижа и здравеопазването. Представена е и официална служебна комуникация между НСЦРЛП и Дирекция за социално осигуряване във Франция. В съвкупност от всички тези доказателства, представени и приети по делото, се установява, че цената във Франция в размер на 3,78 евро наречена „Prix Fabricant Hors T.” е цена на производител без ДДС. Приложение намира разпоредбата на чл. 8, ал. 7, т. 1 от Наредбата, тъй като цената, обявена за цена на производител и оповестена от съответните държавни институции, включително на интернет адресите, на които се публикуват цените на лекарствените продукти, и/или в базата данни EURIPID Collaboration. Съветът няма вменено задължение да изследва въпросът как е формирана цената на производител в референтните държави, както твърди жалбоподателя.

Процесната цена е публикувана и в Официалния вестник на Франция, обнародван на 04.02.2020 г. Като тази цена е била одобрена със заповед, подписана от министрите, отговарящи за социалното осигуряване на Франция преди да бъде обнародвана в Официален вестник. Видно от доказателствата по делото и по конкретно „История на реимбурсирането“ цената на производител без ДДС във Франция в размер на 3,78 евро в периода 04.02.2020 г. – 10.11.2022 г. не е променяна. Възражението за неактуалност на цената е неоснователно, тъй като към момента на подаване на декларацията от жалбоподателя, а именно 09.12.2021 г., цената е била 3,78 евро (каквато е и към 02.02.2023 г., в съотв. с отговора на писмото от страна на Дирекция социално осигуряване във Франция).

Относно възражението, че цената е посочена само в евро, то също се явява неоснователно. Видно от Решение № Н. – 27603 от 26.04.2022 г., цената е посочена в левовата равностойност, а именно 7,39 лв. (цена на производител без ДДС). В допълнение Република България е във валутен борд и има фиксиран курс на лева спрямо еврото в размер на 1,95583 лева за 1 евро. Откритата по-ниска цена е в размер на 3,78 евро или 7,39 лева. Освен това в декларацията на жалбоподателя, когато е посочвал цената на производител в Италия е посочил тази цена в евро, а не в български лева.

Предвид изложеното основания за отмяна на оспореното решение не се установиха при осъществения от съда цялостен контрол за законосъобразност на оспорения акт.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.3 АПК своевременно



заявеното искане на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателно. Предвид фактическата и правна сложност на делото, обема и качеството на реално осъществената от пълномощниците-юрисконсулти защита на ответника, съдът определя възнаграждението в максималния, установен в чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, вр. чл.37 ЗПП-240 лева.

**Воден от гореизложеното и на основание чл.172, ал.2 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 23-ми състав,**

## **Р Е Ш И:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на “Зентива к.с.” командитно дружество, учредено и съществуващо съгласно законодателството на Чешката република, със седалище и адрес на управление: Прага 10, Д. М., чрез упълномощения представител „Зентива Фарма България“ ЕООД срещу Решение № Н.- 27603 от 26.04.2022 г. на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствени продукти, потвърдено с Решение № КП – 35 от 05.07.2022 г., постановено от Комисия по прозрачност по Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, с което се утвърждава промяна на цената на лекарствения продукт Pirseo capsile, hard 8 mg x 30, по чл. 261а, ал. 1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина и се допуска промяна на цената по чл. 261а, ал. 1 от ЗЛПХМ в Приложение № 1 от П. на лекарствения продукт Pirseo capsile, hard 8 mg x 30.

**ОСЪЖДА** “Зентива к.с.” командитно дружество, учредено и съществуващо съгласно законодателството на Чешката република, със седалище и адрес на управление: Прага 10, Д. М., У кабеловни 130, чрез упълномощения представител „Зентива Фарма България“ ЕООД с[ЕИК] да заплати на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти, с адрес: [населено място], 1431, [улица] сумата от 240 /двеста и четиридесет/ лева, разноски по делото.

**Решението подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд на Република България.**

**Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.**

**СЪДИЯ:**