

Протокол

№

гр. София, 21.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 21.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Михаил Малчев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3158** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:37 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адвокат Н. М., с пълномощно по делото.

Ответникът - директорът на Център за асистирана репродукция (Ц.): редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат М. Я., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Предвид редовното призоваване на страните и липсата на други пречки за развитие на производството

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на [фирма] ведно с приложения към нея писмени документи.

ДОКЛАДВА изпратената по реда на чл. 152 от АПК административна преписка ведно в приложенията към нея.

ДОКЛАДВА постъпила молба-становище на жалбоподателят от 15.04.2019 година във връзка с разпореждане на съда за отстраняване на нередовности на жалбата.

Адвокат М.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адвокат Я.: Подготвили сме, с цел процесуална икономия, писмено становище по депозираната от ищцовата страна жалба. Представям, с преписи за насрещната страна, бланкетен договор за финансиране на дейности по асистирана репродукция и становище във връзка с чл. 41, ал. 1, т. 1 от Правилника за организацията на работа и дейността на Ц.. Същите установяват изложеното в депозираното от нас становище и моля да ги приемете. Считаме, че жалбата е недопустима, с оглед на това, че подаденото от директора на Центъра по повод заявлението на ищеца представлява уведомление. Същото не е отказ. Многократно, както в устна, така и в писмена форма, ищцовата страна е уведомена, че с тази информация, която е поискана, съответно Центърът не разполага, а информацията, с която разполага, няма как да бъде предоставена в табличния вид, в който е поискана. Съответно е спазена и нормата на чл. 27 от ЗДОИ, с оглед на което, ако не прекратите поради недопустимост производството по делото, то моля да отхвърлите жалбата на ищцовата страна като неоснователна. Ако съдът счете за необходимо, то правим искане да допуснете директорът на Ц. да даде лично пред съда обяснения по преписката, както и да внесе повече обяснения относно работата на Центъра за асистирана репродукция и по-конкретно отчитане на дейностите, които се извършват от клиниките по Асистирана репродукция. На ищеца беше обяснено подробно, както в устна, така и в писмена форма, че тази информация не се съдържа, тя представлява един индивидуален лекарски подход към всеки пациент индивидуално и това нещо няма как да бъде систематизирано и да бъде дадено по принцип във вид, а още под-малко в табличен вид.

Адвокат М.: Към предоставения ми отговор не са представени копия от доказателствата. С оглед процесуална икономия, ако съдът разреши, мога да ги снимам с телефона си, а становище по тях ще взема в хода по същество. Относно искането за обяснения от директора – считам, че същите не са необходими и с искането изслушване на директора няма да се допринесе за изясняване на фактическата обстановка по делото. Други аргументи ще изложа в хода по същество на делото. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на процесуалния представител на жалбоподателя представените от ответната страна доказателства за запознаване.

СЪДЪТ счита, че приложените под опис към жалбата и изпратената административна преписка документи, както и представените в днешното съдебно заседание от ответника по жалбата примерен договор за финансиране на дейности по асистирана репродукция и становище по чл. 41, ал. 1, т. 1 от Правилника за организацията на работа и дейността на Ц., са относими към предмета на доказване по делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени документи, както и депозираната

административна преписка ведно със съдържащите се в нея документи като писмени доказателства по делото.

ПРИЕМА по делото писмените документи представени в днешното съдебно заседание от ответната страна като писмени доказателства по делото.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

След събиране на относимите и допустими доказателства съдът счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат М.: Моля да уважите подадената жалба, като отмените издадения от директора на Центъра за асистирана репродукция отказ по аргументи подробно изложени в производството към настоящия момент. Моля да ми бъде дадена възможност допълнителни аргументи по съществото по делото да изложа в писмена защита. Моля да ни бъдат присъдени разноските по делото, за което представям списък, ведно с доказателства към него и препис за ответната страна.

Адвокат Я.: Поддържа написаното в отговора на жалбата, подадена срещу уведомлението на директора на Центъра за асистирана репродукция по подробно изложените мотиви. Моля да отхвърлите така подадената пред настоящия състав жалба и оставите без уважение същата. Подробни писмени съображения моля да ни бъде даден подходящ срок да изложим в писмена защита. Претендираме да ни бъдат присъдени сторените разноски, като представям доказателства за същите. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение на процесуалния представител на жалбоподателя.

Адвокат М.: Правя възражение за прекомерност на търсеното от ответната страна адвокатско възнаграждение.

На основание чл. 149, ал. 3 от ГПК вр. чл. 144 от АПК
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за депозиране писмени бележки по предмета на делото в 7-дневен срок, считано от днес.

СЪДЪТ СЧИТА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА И ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ НА СТРАНИТЕ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: