

Протокол

№

гр. София, 17.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 17.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **2245** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на Столична община – редовно призован, се представлява от адв. П. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА свое определение от 06.07.2011 г. с характер на доклад по делото.

ДОКЛАДВА допълнително представено писмо от 11.10.2011 г. от директор на Дирекция ПАМДТ към Столична община, във връзка с проведеното производство по издаване на обжалвания акт.

АДВ. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка и представеното на 11.10.2011 г. писмо. Други доказателства няма да соча.

АДВ. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Поддържам становището представено от директора на Дирекция ПАМДТ от 11.10.2011 г. Считам, че производството във връзка с издадения акт не е проведено по ДОПК, с оглед изменението на чл. 9 б, ал. 1, с което като процесуална норма влиза в сила от 01.01.2011 г., а самото производство по издаването на административния акт е проведено по

стария ред, но актът е издаден и изведен на 26.01.2011 г. Изменението, което предвижда, че издадения акт е по заварената разпоредба на чл. 9 б е публикувано в Държавен вестник бр. 19 от 2011 г. и е в сила от 08.03.2011 г., с оглед на което моля да имате предвид, че актът е издаден на 26 януари 2011 г. и не е проведен по реда на ДОПК, поради което считам, че той е нищожен. Въпреки изложеното от мен за нищожността на акта, аз нямам пълномощие да го оттегля и с оглед процесуална икономия, предлагам другата страна да заяви поддържа ли исканията си за събиране на доказателства.

АДВ. К. – С оглед изявлението на ответника заявявам, че не поддържам искането си за събиране на доказателства. Представям и моля да приемете договор за правна защита и съдействие и фактура за направени разноски по делото.

АДВ. П. – Считам, че претендираният размер е прекомерно висок, с оглед на същинското разследване не е направено и са завишено.

АДВ. К. – Предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени с жалбата, административната преписка и допълнително направеното уточнение от 11.10.2011 г. по делото за издаване на обжалвания акт.

ПРИЕМА договор за правна защита и съдействие на дружеството - жалбоподател и фактура за изплатено възнаграждение за процесуално представителство по делото.

СЪДЪТ като съобрази, че се касае за нищожност на административен акт, по което следва да се произнесе със съдебно решение и предвид липсата на пълномощия за оттегляне на обжалвания акт намира, че следва да даде ход на устните състезания, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. - Моля да обявите акта за нищожен във връзка с днес изложеното становище на ответната страна и неспазената процедура по ДОПК за издаването му, относима към дата на издаването му. Претендирам адвокатско възнаграждение в размера, посочен в договора.

АДВ. П. - Моля да уважите становището от 11.10.2011 г. на директора на Дирекция ПАМДТ към Столична община като становище на кмета на Столична община. С оглед икономия на време, моля да прогласите за нищожен обжалвания акт, поради обективни причини по допуснатото процесуално нарушение и поради това, че и в самата норма на изменението на закона не е предвиден ред как следва тя да се прилага за заварените случаи, а това е предвидено с бр. 19 на Държавен вестник от 08.03.2011 г. и поради това моля да обявите акта за нищожен.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: