

Протокол

№

гр. София, 11.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 11.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7004** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.35 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Ф. В.– редовно призован, явява се лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА РБ - редовно призован, представлява се от юриск. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба с приложенията и уточненията към нея.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, постъпил в съда на 6.1.2021 г. с приложения към него.

Препис от отговора е връчен на ищеца.

ДОКЛАДВА молба, с приложение от юриск. Г., постъпила в съда на 30.12.2020 г..

ДОКЛАДВА становище относно писмен отговор на председателя на ВСС чрез Д. Г., по повод искова молба по дело № 7004/2020 г., срещу ВСС, постъпило на 8.2.2021 г.

ИЩЕЦЪТ В.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените

писмени доказателства. Представям и моля да приемете заявление и становище с приложение относно писмения отговор, като считам, че поради размера на претендираната сума, делото трябва да се изпрати в СГС. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю..Г.: Оспорвам исковата молба по съображения, изложени в писмения отговор депозиран на 6.2.2021г. Моля да приемете приложените към молба от 30.12.2020 г. две административни преписки, изискани с нарочно определение на съда. По отношение на становището по писмения ни отговор, моля да ми бъде дадена възможност да се запозная, тъй като същият е входиран от ищеца на 8.2.2021 г. с приложения, които вероятно съставляват доказателства по делото. Моля за определен от съда срок за изразяване на становище.

По отношение на днес представеното заявление, считам, че няма основание делото да се разглежда от друг съд. АССГ е компетентен да разглежда споровете по реда, по който е посочил ищецът, по реда на ЗОДОВ пред АССГ. Пренасянето на спора в друга инстанция е неоснователно. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ИЩЕЦЪТ В.: Това е законова разпоредба и не съм го измислил аз.

Ю.. Г.: Ако ищецът поддържа искане за увеличаване размера на иска, моля да конкретизира какъв е размерът на претендираните от него искове, тъй като те с исковата молба са диференцирани и спрямо ВСС те са в два размера. Единият е да бъде осъден главният секретар за сумата от 32,000 лева, а другият е председателстващият съдийската колегия. Н. в днешното съдебно заседание ищецът да уточни към кого от ответниците, така посочени от него, какви суми претендира.

ИЩЕЦЪТ В.: Посочил съм в таблиците към становището. В писмения отговор ми напомниха, че ВСС е колективен орган и всеки от членовете му носи солидарна отговорност за нанесените вреди. Тъй като това е първо заседание и аз съобразявайки се, че става дума за кредитиран орган, а председателстващият – само председателства. Решенията се взимат от колективния орган. Председателстващият е бил длъжен да представи на колективния орган сигналите, които съм подал, а органът да ги разгледа съобразно нормативната уредба.

Ю.. Г.: Нямам коментар. Предоставям на преценката на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да прекратите съдебното производство в закрито заседание, след настоящото. Считам, че искът е недопустим, а съдът следи за допустимостта служебно. В исковата молба не се сочи нито едно неправомерно действие или бездействие от страна на ВСС или някакъв незаконосъобразен акт на ВСС, който да е бил отменен от тричленен състав на ВАС. Само се навеждат някакви действия по служба, но те не са неправомерни, ако се зачете човек внимателно в исковата молба. Съдът не е надлежно сезиран, тъй като не се правят в исковата молба никакви твърдения за осъществяване на фактическия състав по чл. 1 от ЗОДОВ. Трябва да се посочат неправомерни действия и бездействия, които да са настъпили конкретно - обозрими вреди, които да не са хипотетични, а предполагаеми. Такива вреди от ищеца В. не се сочат в исковата молба. Основания за ангажиране отговорността на администрацията за административна дейност са три - неправомерен акт отменен при съответния ред и действия и бездействия, също обявени за нищожност по съответния ред, вреда и причинно следствена връзка между първо и второто – между отменения акт, действието или бездействието и вредата.

ИЩЕЦЪТ В.: Непосредствената причинна връзка е посочена. Има подаден сигнал.

Мога да се спра и по-подробно, но това е достатъчно. На сигнала са отговорили двама гл. секретари, които последователно са заемали тази длъжност, което не влиза нито в техните правомощия, нито имат някакви правни основания. Моля за препис от протокола от днешното съдебно заседание. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като изслуша страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в съдебно заседание документи.

ПОСТАНОВЯВА произнасянето по искането за прекратяване на производството, поради недопустимост с крайния съдебен акт.

ОСТАВЯ без уважение искането за изпращане на делото по подсъдност в Софийски градски съд, предвид приетата от съда правна квалификация на предявените иски.

УКАЗВА на ищеца в писмена форма в срок от 7 дни, считано от днес да уточни кой размер на обезщетение увеличава с петдесет процента, като има предвид, че посочените от него лица в таблица, приложена към становището от 8.2.2021 г. не са страни по делото.

УКАЗВА, че ответник по делото е ВСС, а не физически лица.

ДАВА възможност на ответника да изрази становище относно становището на ищеца, постъпило в съда на 8.2.2021 г. и по отношение на заявлението, представено днес в съдебно заседание от ищеца.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 8.4.2021 година, от 13.30 часа, за която дата страните уведомени.

Ю.. Г.: Моля за друга дата, тъй като на тази имам служебен ангажимент в Окръжен съд – Смолян.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.4.2021 година, от 14.00 часа, за която дата страните уведомени.

Да се издаде на ищеца незаверен препис от съдебния протокол след изготвянето му.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

