

Протокол

№

гр. София, 07.02.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 07.02.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8351** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се представлява от адвокат И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юрисконсулт М. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Д. П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по делото писмо на 21.11.2017 г. от [фирма] с изх. №1408/20.11.2017 г. в изпълнение на разпореждане на съда, съдържащо информация относно квалифициран електронен подпис и срок на валидност на лицето Й. Д. М..

ДОКЛАДВА писмо с изх. № 941/20.11.2017 г., постъпило на 21.11.2017 г. от [фирма] – доставчик на електронни услуги, с което се уведомява съда за издадени от доставчика квалифицирани електронни подписи на посочени в писмото лица, с подробно посочен срок на валидност.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме, да се приемат.

Във връзка със становището на страните

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото писмо от 21.11.2017 г. на [фирма] с изх. №1408/20.11.2017 г. и писмо с изх. № 941/20.11.2017 г. от [фирма].

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на съдебно-счетоводната експертиза на 29.1.2018 г., в срок.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице по представена лична карта, след което върна документа за самоличност на лицето:

М. Д. П., 53 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение. С оглед поставените въпроси към съдебносчетоводната експертиза уведомявам съда и страните, че доказателственият материал в кориците на делото е недостатъчен и не можеше да се извърши систематизиран и обоснован счетоводен анализ. Поради това при работа в счетоводството на дружеството бяха изискани допълнителни счетоводни документи, които се намират като приложение в копия към самата експертиза.

АДВОКАТ И.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Във връзка с доставчика [фирма] (стр. 20 и следващите от заключението), приходите, които са реализирани по договора с [фирма], осчетоводени ли са, по договор от 1.11.2013 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По договора с [фирма] са издадени фактури от 25.9.2013 г. и от 4.11.2013 г. Осчетоводени са, когато е възникнал моментът да се признае приходът, с приетите СМР. Относно разходите по фактурата на подизпълнителя [фирма] – спорната фактура № 11 от 2014 г. – тя предхожда датата на фактурата на основния възложител [фирма]. Това ми направи впечатление при анализа на счетоводните регистри и поисках обяснителна записка от инженерния състав на дружеството, тъй като прави впечатление, че договорите и фактурите с подизпълнителите са с по-ранна дата – в повечето случаи – от тези на основния възложител, примерно „Е.“.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Кога е отчетен приходът, съответно кои години?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Приходът е отчетен в 2013 г. и съответно разходът – в същата година, във връзка с доставчика „Д. мед“, ако не е техническа грешка. Ще направя справка в представения доказателствен материал по делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на вещото лице представените документи към експертизата относно [фирма].

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Приходът е отчетен през 2014 г. по този регистър, счетоводния регистър от месец 2.2014 г. Общо е записано, че приходите са в сметка 701. Не мога да отговоря кога е осчетоводена фактура № 11/2014 г. на „Д. мед“ за прихода от [фирма]. По този регистър е осчетоводена през 2014 г. Необходимо е да извърша допълнителна справка, за да отговоря кога е осчетоводен разходът по фактура № 11/2014 г.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Кога, през кой годишен период е осчетоводен приходът и кога разходът по фактура № 11/2014 г.? Кой е изработил тази експертиза?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз. Единствените материали са първичните счетоводни документи, счетоводните регистри от счетоводната програма. Изисканата от мен обяснителна

записка се намира непосредствено след представеното от мен заключение. Ако съдът ми даде възможност, ще отговоря изчерпателно на въпроса.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Нямам други въпроси. Представям за сведение на съда препис, заверен от жалбоподателя, касаещ доставчика [фирма], от който е видно, че текстът е възпроизведен дословно от вещото лице и който се намираше в материалите по делото, папка 1, представен от жалбоподателя. Твърдя, че текстът на преписа, който представям, съвпада с представеното от вещото лице заключение, касаещо този доставчик. В тази връзка беше въпросът ми за това от кого е изготвена експертизата. Считам, че експертизата не е обективна, но становище ще изкажа в хода по същество. Да се приеме, но с направените от мен забележки, тъй като това надминава тезата за независимост на вещите лица.

АДВОКАТ И.: По оспорвания документ ще взема становище по същество. Да се приеме заключението. Моля да приемете приложените документи от вещото лице, предоставени му от жалбоподателя, при изработване на експертизата.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Да се приемат представените от жалбоподателя доказателства, по които е работило вещото лице.

С оглед становищата на страните

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото днес представения препис, касаещ доставчика [фирма].

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото документите, предоставени от жалбоподателя на вещото лице, въз основа на които е изготвено заключение, приложени към заключението, обособени в два класъора.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице сумата от 550,00 лв. съгласно внесен по делото предварителен депозит за изготвяне на заключението.

Издаде се РКО за посочената сума.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация и като съобрази разпоредбата на чл. 24, ал. 1 от Наредба 2/2015 г. относно възнаграденията на вещите лица, съгласно която норма размера на възнаградението на вещото лице за час се определя в размер 2,3% от минималната работна заплата към момента на възлагане на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1000,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи документ за внасяне на сумата по окончателното възнаграждение на вещо лице над размера на внесения депозит, а именно за 450,00 лв., след което делото да се докладва за издаване на РКО.

Предупреждава жалбоподателя, че при неизпълнение ще бъде издаден изпълнителен лист.

По отношение на съдебно-техническата експертиза **СЪДЪТ ДОКЛАДВА** постъпил на 6.2.2018 г. доклад от А. А., определена за вещо лице, с който уведомява съда, че не е

успяла да се запознае с материалите по делото и да изготви заключението, тъй като делото е било на разположение на другото вещо лице по делото. Моли съда да ѝ бъде дадена възможност да представи заключението в следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се даде възможност на вещото лице да работи.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на инж. А.,

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ срок за представяне на заключението на съдебно-техническата експертиза не по-късно от 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

Като взе предвид, че делото не е изяснено от фактическа страна и е необходимо изслушване и на другото вещо лице,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.5.2018 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице А..

Съдебното заседание приключи в 15,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: