

РЕШЕНИЕ

№ 8132

гр. София, 22.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Теодора Милева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7830** по описа за **2023** година докладвано от съдия Наташа Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на „МС-21 Секюрити Груп“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [жк], ет.1, ап. 2, чрез адв. Д. А., срещу Решение № 2952 от 21.06.2023 г. постановено по НАХД № 20221110216677/2022 г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, наказателно отделение /НО/, 14-ти състав, с което е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 23-2200648 от 14.12.2022 г., издадено от и.д. Директор на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, с което на касатора, на основание чл. 79, ал. 4, във връзка с чл. 78, ал. 1 Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (ЗТМТМ) в качеството му на работодател е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лв. за нарушение на чл. 10, ал. 1 от ЗТМТМ.

Касаторът навежда доводи за неправилност на обжалваното решение по съображения за допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон - касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 НПК. Конкретно сочи, че в НП е дадена неправилна, непълна и неточна квалификация на нарушението, като неправилно е приложен закона. Излага още, че описаното в НП деяние, е несъставаемо, съгласно посочената административно-наказателна

разпоредба, като деянието не е описано с всички съставомерни признаци от обективна и субективна страна. Твърди се, че неправилно съдът е приел, че не са налице основания за приложимост на разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН, като са развити доводи в тази насока. Оспорва се размерът на наложеното наказание. Отправено е искане за отмяна на оспореното решение и отмяна на потвърденото с него НП. Претендира присъждане на разноски.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се явява и не се представлява. С молба от 24.11.2023 г. от процесуалния представител на „МС-21 Секюрити Груп“ ЕООД, адв. А., не се възразява да се даде ход на делото.

Ответникът по касационната жалба - и.д. Директор на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, редовно призован, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратува, прокурор В., изразява становище за правилност и законосъобразност на първоинстанционния съдебен акт.

Административен съд София – град, I касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена от надлежна страна, в законоустановения срок, срещу съдебен акт, който подлежи на инстанционен контрол, а разгледана по същество е частично основателна.

От фактическа страна СРС е приел за установено, че служители на ДИТ Софийска област при извършена проверка на 18.10.2022 г. на „МС-21 СЕКЮРИТИ ТРУП“ ЕООД в обект - офис по седалище и адрес на управление на дружеството, намиращ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] партер, ателие 2 и в периода от 24.10.2022 г. до приключване на проверката по документи на 02.11.2022 г. в ДИТ Софийска област при изискани и предоставени документи е установено, че касатора, в качеството му на местен работодател по смисъла на параграф 1, т. 11 от ДТ на ЗТМТМ, не е уведомил писмено Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ в 7-дневен срок от датата на действителното започване на работа на гражданина на трета държава /Р. Федерация/ - лицето Н. А. Р., [дата на раждане] , номер на задграничен паспорт № 76 8163375. В хода на проверката на 02.11.2022 г. упълномощеното лице на работодателя писмено е потвърдило, че не са уведомявали Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ за започване на работа на гражданина на трета държава /Р. Федерация/ за лицето Н. А. Р..

На 02.11.2022 г. бил съставен Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 23-2200648. Актът е връчен срещу подпис на упълномощен представител на дружеството.

Въз основа на този АУАН било издадено процесното Наказателно постановление № 23-2200648/14.12.2022 г., с което на основание чл. 79, ал. 4, вр. чл. 78, ал. 1 от ЗТМТМ, на „МС-21 СЕКЮРИТИ ТРУП“ ЕООД е наложена имуществена санкция, в размер на 2000, 00лв.

Решението на СРС е валидно и допустимо.

АУАН и НП отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. Същите са съставени от компетентни органи при спазване на процесуалните правила.

Възражението, че е налице несъответствие между описаната фактическа обстановка и посочените законови разпоредби, също е неоснователно. От посоченото в АУАН и НП, се установява фактическият състав на констатираното нарушение по безспорен и

непротиворечив начин. Налице е пълно съответствие между фактичката обстановка и посочените правни норми.

Настоящият касационен състав счита, че дружеството правилно е санкционирано за нарушение на чл. 10, ал. 1 от ЗТМТМ. По делото е безспорно установено, че в срока по чл. 10, ал. 1 от ЗТМТМ касаторът не е уведомил Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ за обстоятелството, че лице - гражданин на трета държава, е започнало действително да полага труд по силата на трудово правоотношение. Правилно СРС е приел, че извършването на нарушението е доказано и подлежи на санкциониране по чл. 78, ал. 1 от ЗТМТМ.

Касационният състав изцяло споделя изложеното от въззивния съд относно липсата на основания за квалифициране на случая като маловажен. Правилно въззивният съд е счел, че от събраните по делото доказателства не се установяват конкретните белези на маловажен случай /вж. чл. 93, т. 9 от Наказателния кодекс, във връзка с чл. 11 от ЗАНН/, тъй като извършеното нарушение не се характеризира с по-ниска степен на обществена опасност от обикновените случаи на административни нарушения от този вид. При извършване на преценката за маловажност на случая следва да бъде съобразена и значимостта на охраняваните от ЗТМТМ обществени отношения, с престирането на работна сила от граждани на трети страни и гарантиране спазването на правата и законните им интереси.

В същото време съдът намира, че административнонаказващият орган не е индивидуализирал правилно наложеното наказание. Санкцията е определена над минималния размер, предвиден в закона, но за определянето ѝ не са изложени конкретни мотиви. Изложените доводи от СРС, че за този вид нарушение не е предвидена специална санкция, поради което предвидената санкция в чл. 78, ал. 1 ЗТМТМ е приложима и на дружеството-касатор е наложено наказание, което е близо до предвидения минимум, не обосновава наложения размер на санкцията. При това положение, предвид тежестта на процесното нарушение и с оглед липсата на постъпили данни за влезли в сила наказания за други нарушения на трудовото законодателство, съдът намира за законосъобразно имуществената санкция да е в минималния размер, предвиден в закона, а именно 1500 лева.

С оглед изхода на делото и във връзка с чл. 63, ал. 3-5 от ЗАНН, искането на касатора за присъждане на разноски е основателно и следва да се уважи в размер на по 500 лева, съгласно представен Договор за правна защита и съдействие от 22.12.2022 г.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, Административен съд София-град, I касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № 2952 от 21.06.2023 г. постановено по НАХД № 20221110216677/2022 г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, наказателно отделение /НО/, 14-ти състав.

ИЗМЕНЯ Наказателно постановление /НП/ № 23-2200648 от 14.12.2022 г., издадено от и.д. Директор на Дирекция „Инспекция по труда Софийска област“, с което на „МС-21 Секюрити Груп“ ЕООД на основание чл. 79, ал. 4, във връзка с чл. 78, ал. 1 Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (ЗТМТМ) в качеството му на работодател е наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лв. за нарушение на чл. 10, ал. 1 от ЗТМТМ, като НАМАЛЯВА размера на наложената имуществената

санкция на 1500 /хиляда и петстотин/ лева.

ОСЪЖДА ИА „Главна инспекция по труда“ да заплати на „МС-21 Секюрити Груп“

ЕООД съдебни разноси по делото в размер на 500 /петстотин/ лева.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.