

Протокол

№

гр. София, 05.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 05.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **11361** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., преупълномощена от адв. Н., последната с пълномощно по делото на лист 5.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ” – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно на лист 33 от делото.

СГП – редовно призована, изпраща представител за участие в производството по делото ПРОКУРОРА П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З., редовно призована, налице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА исковата молба, ведно с доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника, постъпил на 16.02.2012 г., ведно с приложенията към него под опис, направен в молбата.

ДОКЛАДВА молба на ищеца, подадена чрез процесуалния му представител на 08.03.2012 г., с приложения - документи под опис, направен в молбата.

ДОКЛАДВА постъпило в съда на 22.03.2012 г. заключение на изготвена съдебно-счетоводната експертиза от вещото лице Г. З..

ДОКЛАДВА определение от 23.02.2012 г., в което се съдържа доклад на делото, указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест и определение за

допускане и назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

АДВ. В.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства към исковата молба и докладваните по-горе молби от съда. Запозната съм с писмените доказателства, не възразявам да се приемат. Нося за констатация оригиналите на трудовата и служебна книжка. Запозната съм със заключението на вещото лице, да се приеме.

ЮРК. П.: Поддържам писмения отговор. Оспорвам исковата молба. Поддържам писмения отговор по съображения, изложени в него. Не възразявам да се приемат доказателствата, приложени по делото. Не ги оспорвам. Запознат съм със заключението на експертизата, не го оспорвам, да се приеме.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата, представени от страните. Да се изслуша експертизата.

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към снемане на самоличността на вещото лице и изслушване заключението на експертизата:

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Г. Л. З. – 51 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице заяви, че е запознато с отговорността и обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената от Г. З. съдебно-счетоводна експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице сумата от внесения депозит в размер на 80.00 лв.

Издаде се РКО.

Предвид представената към заключението справка-декларация,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 7-дневен срок, считано от днес, да довнесе сума в размер на 30.00 лв. за възнаграждение на вещото лице, по сметката на АССГ.

ПРИЕМА документите, представени към исковата молба, към писмения отговор и към молбата на ищеца от 08.03.2012 г. като писмени доказателства по делото.

АДВ. В.: Представям за констатация трудова и служебна книжка. Предвид заключението на експертизата, моля съда да допусне изменение на исковата претенция в посока намаляване, като същата се счита предявена за 7260.00 лв., вместо заявената с исковата молба сума в размер на 7480.00 лв., следователно намалението е с 220.00 лв. Представям молба с препис за страните.

ЮРК. П.: Няма пречки, не се противопоставям на изменението на иска.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

На основание чл. 214, ал. 1 ГПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на предявения иск съгласно заявеното в представената днес от адв. В. молба.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ

ИЗВЪРШИ констатация по представените от адв. В. трудова книжка и служебна книжка на ищеца С. и установи:

А. Досежно служебната книжка:

1. идентичност на представеното копие с оригинал на служебната книжка;
2. липсата на записвания от стр. 14–23 вкл. на служебната книжка. 3. липсата на записвания от стр. 25 до стр. 40 включително на служебната книжка.

Б. Досежно трудовата книжка:

1. идентичност на представеното копие с представената трудова книжка с номер 220;
2. липсата на записвания от стр. 6–9 включително.
3. **СЪДЪТ КОНСТАТИРА**, че по делото не е представено копие от страниците на трудовата книжка от 10 до 15 вкл., в които са извършени записвания касаещи период извън процесния.
4. липсата на записвания от страница 26 до 32 вкл.
5. констатира идентичност на представеното копие по делото с оригинала, представен от адв. В. относно продължение на трудова книжка 220;
6. липсата на записвания от страница 12 до края на продължението на трудовата книжка – страница 32.

СЪДЪТ

ВЪРНА трудовата и служебна книжки на адв. В..

АДВ. В.: Нямам искания по доказателствата.

ЮРК. П.: Представям и моля да приемете вътрешни правила, които са използвани от вещото лице при изготвяне на заключението на експертизата. Моля да се приемат по делото като доказателства.

АДВ. В.: Не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес от юрк. П. вътрешни правила като доказателство по делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В.: От името на моя доверител, моля да уважите исковата претенция като основателна и доказана. Моля да ни присъдите разноските по делото, включително адвокатски хонорар и за вещо лице. Представям писмени бележки, които моля да имате предвид при постановяване на съдебен акт. Взела съм отношение и към лихвата за

присъждане.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите исковата молба като недоказана. Моля за срок за представяне на писмени бележки по делото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7-дневен срок на юрк. П. за представяне на писмени бележки, с препис за оспорващия.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата молба е основателна. Моля да уважите същата, като се съобразите с приетото заключение на вещото лице, и моля да уважите направеното възражение за прихващане от страна на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11,13 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: