

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 26.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в закрито заседание на 26.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

като разгледа дело номер **4393** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл. 73 ЗУСЕСИФ.

Образувано е по повод на подадена жалба от страна на сдружение „Национален туристически клъстер - Българският пътеводител“, БУЛСТАТ[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], район „В.“ ж. к. Зона Б – 5, [жилищен адрес]0, представлявано от Д. Г. М. – Й. срещу Решение № РД – 02 – 14 – 414 / 14.04.2022 г. на ръководителя на Управляващия орган на И. И. програма България – С. 2014 – 2020

Жалбата не отговаря на изискванията на АПК. Действително към жалбата е приложен документ за платена държавна такса (чл. 151, т. 3 АПК). Заплатената такса е в размер на 50, 07 лева, като доказателства за това са представени пред съда на дата 03.05.2022 г. чрез допълнение към жалба. Съгласно чл. 27, ал. 6 от ЗУСЕСИФ при оспорването на индивидуалните административни актове по този закон държавните такси, които се събират за съдебните производства, са пропорционални и са в размер 0, 8 на сто от материалния интерес, но не повече от 1700 лв., а в случаите, когато материалният интерес е над 10 000 000 лв. – таксата е в размер 4500 лв. За производства по глава десета, раздел IV от Административнопроцесуалния кодекс и за производства по частни жалби пред Върховния административен съд се събира пропорционална такса в размер 10 на сто от дължимата такса по изречение първо, но не по-малко от 100 лв.

В конкретния случай на жалбоподателя е наложена финансова корекция в размер на 25 % от стойността на допустимите разходи, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове по Договор № Q. – Se – 3 / С..2.13.225 / 22.02.2021 г. на стойност 12 800 евро с включен ДДС, сключен с изпълнителя „Р. Г.“ Л.. От друга страна, в жалбата, депозирана по делото е посочено, че на сдружение „Национален туристически клъстер - Българският пътеводител“ е определена финансова корекция в общ размер на 5215, 47 лева. Държавната такса върху тази сума е различна от таксата, която е депозирана по делото с допълнителната жалба (50, 07

лева). С оглед правилното определяне на държавната такса жалбоподателят следва да конкретизира какъв е размерът на финансовата корекция, която твърди че обжалва.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 158, ал. 1 АПК съдът

**РАЗПОРЕДИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** производството по административно дело 4393 / 22 г. по описа на АССГ.

**УКАЗВА** на жалбоподателя сдружение „Национален туристически клъстер - Българският пътеводител“, БУЛСТАТ[ЕИК], в 7 – мо дневен срок, считано от получаване на разпореждането, да конкретизира какъв е размерът на финансовата корекция, която твърди че обжалва.

Ако нередовностите не бъдат отстранени в срок, производството по делото ще бъде прекратено.

**СЪДИЯ:**