

Протокол

гр. София, 03.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 03.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8608** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,03 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Р. В. Т. – редовно призована, не се представлява. На 3.11.2022 г. е постъпила молба от процесуалния представител – адв. Ю. Г., с която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. К. К., който представя пълномощно.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ЯНИ КОСТОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложение.

ДОКЛАДВА определение на съда от 11.10.2022 г., с което е посочен предметът на

делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Г. от днес, в частта, с която поддържа жалбата, няма доказателствени искания, не възразява по назначаването на съдебносчетоводна експертиза по делото, ако такава бъде сметната за необходима от съда, като поставя въпроси към вещото лице. Изразява се и становище по съществуването на спора. Към молбата са приложени болничен лист, договор за правна защита и съдействие и списък на разноските, които претендира.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Не се установиха обстоятелства, от които да се променя фактическата обстановка, установена в хода на ревизионното производство, поради което правните изводи в РА и тези в решението на директора на дирекция ОДОП са правилни и законосъобразни.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Ревизионният акт е законосъобразен, обоснован, издаден от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия. Жалбата е неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите РА.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 09,08 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: