

# Протокол

№

гр. София, 09.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 09.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **3463** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.56 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. А. Ж., редовно призована, не се явява, представлява се от адв.О. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ, редовно призован, представлява се от гл.юрк.Р. М., която представя пълномощно.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор ПЪРВОЛЕТА СТАНЧЕВА.

Адв.С.: Да се даде ход на делото.

Гл.юрк.М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Определение № 9579/09.12.2019г. на председателя на Административен съд София-град, с което е отменен дадения с протоколно определение от 09.11.2017г.

ход по същество на делото.

Адв.С.: Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, приложени по делото. Нямам искания по доказателствата.

Гл.юрк.М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат всички писмени доказателства по делото. Нямам искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам искания за събиране на нови.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира спора за изяснен от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.С.: Моля да уважите така предявения иск в частта, която остана процесна след оттеглянето на иска за имуществени вреди, остана иска за неимуществени вреди. Смятаме същия за изцяло доказан и основателен, с оглед безпротиворечивите показания на разпитаните свидетели, колеги на ищцата. Искът за неимуществени вреди е съзнателно предявен в абсолютно минимален размер, но последиците за ищцата действително са тежки. Ревизионният акт за начет достатъчно е натоварил ищцата. Изяснили сме тези въпроси. По отношение на разноските, представил съм Списък и декларация от ищца в заявения размер.

Гл.юрк.М.: Оспорвам предявения иск по съображения, изложени в писмени бележки. Моля да ми се определи срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че искът за неимуществени вреди е основателен и доказан, като размерът следва да бъде съобразен с наличните по делото писмени и гласни доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 3-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: