

Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5685** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,40 часа:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ – редовно призван, се представлява от юриск. И., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – редовно призван, се представлява от адв. В. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, се представлява от ПРОКУРОР МИЛЕН ЮТЕРОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на същата от „Мега ел“ ЕООД.

ДОКЛАДВА молба от 28.9.2023 г. на адв. В..

ЮРИСК. И.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

АДВ. В.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа и правна страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСК. И.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и да потвърдите наказателното постановление, издадено от ДИТ – Софийска област, като правилно и законосъобразно. В случай че потвърдите наказателното постановление, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. В случай че има претенции за разноси от насрещната страна, правя възражение за прекомерност.

АДВ. В.: Моля да оставите без уважение касационната жалба. Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите. На първо място, не е посочено мястото на нарушението, което е процесуално нарушение при съставяне на АУАН и самостоятелно основание за отмяна на обжалвания акт. Считам, че правилно съдът е приел, че не е доказано извършване на нарушение на разпоредбата на чл. 128, т. 2 КТ. Приемането от АНО, че е налице административно нарушение, е поведение, целящо подмяна на волята на законодателя. Моля да вземете предвид съображенията, които сме изложили в отговора на касационната жалба.

Представям списък на разноските, с доказателства за заплащането им. Размерът на възнаграждението е съобразен с Наредба №1 за адвокатските възнаграждения.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че решението на въззивния съд е правилно и законосъобразно, и моля да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: