

Протокол

№

гр. София, 04.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 04.12.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13176** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:28 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ю..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - И. К. М., редовно уведомен, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Л. Г., редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 05.07.19 г., с приложени писмени доказателства и становище по допълнителната задача на СТЕ.

ДОКЛАДВА молба от ВЛ В. Г. и ВЛ И. М. от 02.12.19 г. за обстоятелствата, поради които не е изготвена експертизата за днешното СЗ.

ДОКЛАДВА молба от [фирма], чрез адв. Д. от 02.12.19 г., с искане по чл. 190 от ГПК.

ВРЪЧИ СЕ препис от молбата на юрк. М..

АДВ. Х.: Нямаме други искания по доказателствата на този етап. Да се предостави

възможност на ВЛ да изготвят допълнителната задача.

ЮРК. М.: Нямам доказателствени искания на този етап. Моля да се даде възможност на ВЛ да изготвят заключение по експертизата. Във връзка с представената молба в днешното СЗ считам, че на първо място становището на КЕВР по т.1, което се изисква, се намира в кориците по делото. То е представено с отговора на исковата молба. Представянето и приемането на протоколното решение по т.2 от молбата не е необходимо. Не са посочени какви факти и обстоятелства ще се доказват с това протоколно решение. То е от закритото заседание на КЕВР и възпроизвежда становището по т. 1 от молбата, а него го има по делото.

АДВ. Х.: Считаме, че в протокола е възможно да има и други данни, които са мотивирали КЕВР да направи това становище, поради което считаме, че това доказателство е необходимо и относимо към правния спор. Молим да задължите КЕВР да представи исканията от нас документи.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се предостави възможност на ВЛ да изготвят допълнителната експертиза. Нямам доказателствени искания и няма да соча други такива. Досежно така направеното доказателствено искане с допълнителна молба считам, че същото е относимо с оглед предмета на спора.

СЪДЪТ намира доказателственото искане по т. 2 от молбата на ищеца от 02.12.19 г. за допустимо и относимо към спора, с оглед на което следва да бъде уважено и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190, ал. 1 от ГПК ответника да представи по делото заверен препис на протоколно решение № 67 от закрито заседание на ДКЕВР от 02.05.2011 г., в 10-дневен срок, считано от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.03.2020 година от 11:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ВЛ Г. – уведен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЛ М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: