

Протокол

№

гр. София, 13.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 13.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **10941** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно от днес.

Не се явява вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице, от 08.04.2021 година, с която заявява, че поради здравословни проблеми и последвала карантина нее в състояние да се яви в съдебно заседание, с която моли да ѝ се даде възможност да поддържа заключението си в следващото съдебно заседание.

Адв. Ф. – Водя допуснатия свидетел и моля да го разпитате.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да представи заключението си в срок до следващото съдебно заседание.

Връчи се препис от заключението на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелят:

Ю. Ю. П. 30 г., неосъждана, неженен, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Работя в момента по трудов договор в „С. С. Е.“ в [населено място]. Договора беше сключен в офиса на фирмата, ул. „14 полк“ в [населено място]. От май до август 2020 година работех в Х.. Имаше няколко обекта, бях бригадир на един от обектите. Изграждахме метални конструкции, върху които се монтираха соларни панели. Обектът се намираше в покрайнините на А.. Заминах около 10 май със самолет. Служебните автобуси бяха изпратени от България до Х. и с тях се предвижвахме. Транспорта беше организиран от собствениците и фирмата „С. С. Е.“. Спахме в един ваканционен парк на 20 минути от обекта. Бяхме около 30-40 човека. На обекта в А. бяхме около 10 човека. Бяхме всички с трудов договор от фирмата. Задачите получавах от управителите на фирмата, бяха направили специално вайбър група и ни даваха задачи. На обекта управителите идваха около 2 пъти седмично когато имаха уговорка с клиенти. Възложителите също са идвали често, но не са били постоянно. Като възникваше проблем се свързвах с Г., или С.. Заплатата получавах от фирмата по банков превод. Като се прибрах в България работех на друг обект в [община], обекта е „Полена“- соларни станции върху покриви. Комуникацията беше с управителите на фирмата.

Служител съм на дружеството от 2016 година.

Бил съм командировка в Англия когато съм имал обекти там. Началото на 2016 две седмици бях в Германия. Относно отпуската, уведомявам управителите и те ме пускат в отпуск.

Юрк. Р. – Свидетеля не е между лицата, на които се иска удостоверението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.05.2021 година, от 14.30 ч., за когато страните уведомени.

Да се уведоми вещото лице Ю. Я..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

