

Протокол

№

гр. София, 19.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 19.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **6515** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. К. К. – уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ ДИРЕКТОР НА СУСО – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

ВЛ - Д. Д. П. - явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 17.10.12 година с приложени към него писмени доказателства: доклад за осигурителен стаж, доклад за брутно трудово възнаграждение или доход, резултат от пресмятането на коефициентите по пенсия на жалбоподателя.

Адв. К. - Запозната съм с доказателствата. Да се приемат.

По представените от ответника доказателства с молба от 17.10.2012 година и приложените към нея писмени доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото същите.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА изготвено съдебно заключение и депозирано по делото в срок преди СЗ.

Страните /поотделно/ - Не възразяваме за изслушването на заключението.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Д. Д. П. - 37 г., българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЛ на въпрос на адв. К. - Посочила съм чл. 84 КСО, тъй като се съдържа в самото заявление, то се отнася при наследствена пенсия или при изчисляване на чл. 102 от КСО.

Юрк. П. - Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение по допуснатата експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО в размер на 100 лева с оглед депозираната справка декларация по Наредба 3 от 2010 година от ВЛ.

Въз основа на издаденият ордер и предварително определения депозит, СЪДЪТ намира, че разликата от 50 лева следва да бъде върната на жалбоподателя, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА сумата от 50 лева на жалбоподателя, представляващи разликата между изплатеното възнаграждение и предварително определения депозит за ВЛ.

ВЛ беше освободено от залата.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим нови доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да отмените разпореждането на Столично управление „Социално осигуряване” и да върнете преписката на Столично управление „Социално осигуряване”. Подробни съображения сме изложили в жалбата и в писмено становище по делото. Моля да ни присъдите направените разноски по делото.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни мотиви съм изложила в писмени бележки, които представям и моля да приемете. Моля да ми присъдите юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.41 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

