

Протокол

№

гр. София, 03.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 03.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разглежда дело номер **9818** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 12.50ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк.С. с пълномощно, което представя.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 08.10.2013г.

Адв.Б. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства приложени към нея. Други доказателства няма да соча. Предвид обстоятелството, че е налице влязло в сила определение, в частта касаеща искането ни за отмяна на заповедта като незаконосъобразна, не поддържам искането за експертиза.

Юрк.С. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката така, както е представена. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Б. – Не поддържам доводите си за нищожност на оспорената заповед, поради некомпетентност на издалия я орган - директора на дирекция ДОСК, но поддържам възражението за нищожност на заповедта, поради некомпетентност на лицата, съставили констативния протокол, въз основа на който тази заповед е била издадена.

Юрк.С. - Направените възражения са неоснователни, тъй като констативния акт е

официален документ, съставен от длъжностни лица. Този факт е служебно известен на съда. Не е необходимо да бъдат представени длъжностните характеристики на актосъставителите.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме административната преписка по издаване на оспорената заповед. Не е налице доказателствена нужда за изискване на доказателства, установяващи компетентността на длъжностите лица, съставили констативния протокол, въз основа на който е издадена оспорената заповед. Първо, предмет на оспорване е заповед на директора на дирекция ДОСК за премахване на незаконен строеж в частта за обявяване на нейната нищожност. Недопустимо е предметът на делото да се разширява чрез оспорване на други актове, какъвто е констативният протокол. Отделно от това, с оглед предмета на делото - по жалба с искане за обявяване на нищожност, неотнормено към този предмет на делото е обстоятелството дали констативния протокол е съставен от лица, които имат качеството на длъжностни лица и дали те са компетентни да го съставят или не. Същото би било релевантно при оспорване на заповедта с искане за нейната отмяна. Предвид изложеното,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваната административна преписка.

Адв.Б. – Няма да соча и да представям други доказателства.

Юрк.С. - Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Б. – Моля да уважите жалбата ми и да обявите за нищожна заповедта. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.С. - Моля да отхвърлите искането за обявяване на нищожност на заповедта като неоснователно. Поддържам изцяло становището, което е депозирано заедно с административната преписка. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ седмодневен срок за депозиране на писмени бележки на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.59 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: