

Протокол

№

гр. София, 10.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 10.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **7193** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. Т. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Общински приходи“ към Направление „Финансова и стопанска дейност“ при Столична община - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 13.12.2019 г. уведомление от дирекция „Общински приходи“ във връзка с издадено от съда съдебно удостоверение, в което се посочва, че съгласно ЗМДТ в Общината имотите се завеждат по ЕГН, а не съобразно адрес.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 23.12.2019 г. с посочени ЕГН-на лица, изброени в молбата.

Жалбоподателката – Имам данни, че за част от тези лица има издадени данъчни партиди, те ползват имота. Тъй като данъчните власти казват, че са затруднени да посочат какви партиди има за този имот аз съм им предоставила ЕГН на лицата, за които да проверят дали има издадени партиди. В никакъв случай не искам да бъдат

проверявани всички имоти на тези лица.

Юрк. Й. – Смятам че това излиза извън предмета на делото. Тук се оспорва акт, издаден във връзка с подадена декларация по конкретна партия.

Жалбоподателката – Преди делото внесох молба, в която възразявам срещу представените документи от ответника като основното ми възражение е, че ответникът не е изпълнил определението на съда да предостави данни какви партии има в този имот. Има проблем с партидите. Аз съм плащала данъци. Твърди се, че по тази партия не са постъпвали плащания. Считаю, че е редно ответникът да изпълни определението на съда.

Юрк. Й. - Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с молбата и да изразя становище. С жалбоподателя имаме още две дела и това което те правят е постоянно да се отлагат делата, с които затормозяват съда, не само вашия състав. Моля каквито доказателствени искания да има жалбоподателя да бъдат направени в днешното съдебно заседание и да няма повече отлагания на делото, защото считам, че това е недопустимо. Разширява се предмета на делото и моля съдът да се произнесе какъв е предмет на делото.

Жалбоподателката – Ответникът, вместо поисканите от съда документи е представил над 500 страници относно технологични данни за договори за сметоизвозване и подобни услуги, които са неотнормими. Оспорвам, че не е взета предвид декларация за 1 г. неизползване на имота.

**СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:**

На основание чл. 192 ГПК ИЗПРАЩА препис от протокола от днешното съдебно заседание, ведно с молба на Н. В. Т.-А. от 23.12.2019 г. до отдел „Общински приходи“, район „Т.“ с искане да отговорят дали за конкретния имот УПИ VIII-14 кв. м, 334, зона Г, м. Центъра, по действащия план на [населено място], одобрен с Решение № 172/05.04.2012 г. и с административен адрес на имота С., [улица], дали за този конкретен имот са открити данъчни партии на лицата, конкретно упоменати в молбата от 23.12.2019 г. с конкретно посочени ЕГН. В случай, че не са налични данни за посочените обстоятелства, това да бъде заявено в изрична молба до съда.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с днес представената молба от госпожа А. и в едномесечен срок да представи исканите документи, да заяви че такива не могат да бъдат представени или няма да бъдат представени по определени причини.

**За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.10.2020 г. от 10.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

