

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10806

гр. София, 28.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 28.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **2497** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от във вр. с § 8 от ПЗР на Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на А. Х. П., депозирана чрез адв. В., против извършена административна услуга от кмета на район „П.“ при Столична община - извършване на проверка и заверка на молба-декларация по обстоятелствена проверка на ПИ с идентификатор № 55419.6717.1585 по заявление с вх. № РПН24-УГ01-149/28. 10. 2024 г.

Заверката на молбата-декларация за обстоятелствена проверка по същността си представлява извършване на административна услуга по смисъла на § 1, т. 2, б. „в“ от ДР на ЗА. Съгласно чл. 57, ал. 2 от АПК, административният акт по чл. 21, ал. 3 от АПК се издава до 7 дни от датата на започване на производството.

Установява се от материалите по делото, а и не се оспорва от страните, че по посоченото заявление кметът на район „П.“ при Столична община се е произнесъл, като на 05. 02. 2025 г. е извършил заверка на молбата-декларация. Същевременно е посочил свидетели, които да бъдат разпитани при извършване на обстоятелствената проверка, двама от които се различават от предложените от заявителя.

Поради това, съдът приема, че исканата административна услуга е извършена и жалбоподателят няма правен интерес от оспорването. Удовлетворено е в цялост искането на жалбоподателя за заверка на молба-декларация за обстоятелствена проверка.

В конкретния случай, предвид твърдението, че неправилно административният орган е посочил свидетели, които се различават от предложените от заявителя, съдът приема, че се оспорва съдържанието на документ, което обаче може да бъде извършено по административен ред, както предвижда чл. 81, ал. 2 от АПК. В тази насока е и съдебната практика, обективизирана в Решение № 10711/ 9. 07. 2019 г. по адм. дело № 13889/ 2017 г. по описа на ВАС; Определение № 11160/ 18. 10. 2024 г. по

адм. дело № 9152/ 2024 г. по описа на ВАС и др.

Посочените аргументи мотивират съда да приеме, че липсва правен интерес от оспорването, поради което жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

Поради изложените съображения и на основание чл. 159, т. 4 от АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на А. Х. П. против извършена административна услуга от кмета на район „П.“ при Столична община - проверка и заверка на молба-декларация по обстоятелствена проверка на ПИ с идентификатор № 55419.6717.1585 по заявление с вх. № РПН24-УГ01-149/28. 10. 2024 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 2497/2025 г. по описа на Административен съд – София град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните.

Съдия: