

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9617

гр. София, 24.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 24.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разглежда дело номер **5614** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от Административно процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба на А. Я. О., чрез процесуалния си представител адв. Л. Н., срещу Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика с цена на иска 20 000 лева за период от м. 06.2022 г. до настоящия момент, както и в бъдеще време. Претендира се обезщетение за неимуществени вреди – болки и страдания от възникнал експес, влошаване на здравословното му състояние, като последица от бездействието на административния орган за отпускане на социална помощ, която е била необходима за извършване на медицински манипулации. Исковата претенция се основава на отмяна на Решение по т.6.2.24 от Протокол № 5 от 23.03.2017 г. на УС на Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика. Моли съда да постанови осъдително решение. Претендира направените в хода на производството разноски.

Настоящото производство е образувано въз основа на Решение № 5935/15.05.2024г. постановено от тричленен състав на Върховен административен съд, постановено по адм.дело № 10193/2023г., с което е отменено решение №4111/20.06.2023г., постановено по адм.дело № 9628/2022г. на Административен съд – София, с което е отхвърлен предявеният от А. Я. О. иск.

Ответният орган, след предоставена му възможност е взел становище по исковата молба, като е оспорил същата като недопустима, а евентуално неоснователен.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

По отношение на доказателствата, съдът се е произнесъл с определението, с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание и не следва да се произнася повторно.

Предвид Решение № 5935/15.05.2024г. постановено от тричленен състав на Върховен административен съд, постановено по адм.дело № 10193/2023г. и дадените с него указания относно правната квалификация на иска и реда за разглеждането му, съдът констатира, че предявеният иск е допустим и редовен, и след осъществяване на процедурата по чл. 131 от ГПК и на основание чл. 140 ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

СЪОБЩАВА на страните проекто-доклад по делото:

Съдебното производство е образувано по искова молба на А. Я. О., чрез процесуалния си представител адв. Л. Н., срещу Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика с цена на иска 20 000 лева за период от м. 06.2022 г. до настоящия момент, както и в бъдеще време. Претендира се обезщетение за неимуществени вреди – болки и страдания от възникнал експес, влошаване на здравословното му състояние, като последица от бездействието на административния орган за отпускане на социална помощ, която е била необходима за извършване на медицински манипулации. Исковата претенция се основава на отмяна на Решение по т.6.2.24 от Протокол № 5 от 23.03.2017 г. на УС на Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика. Моли съда да постанови осъдително решение. Претендира направените в хода на производството разноски.

Настоящото производство е образувано въз основа на Решение № 5935/15.05.2024г. постановено от тричленен състав на Върховен административен съд, постановено по адм.дело № 10193/2023г., с което е отменено решение №4111/20.06.2023г., постановено по адм.дело № 9628/2022г. на Административен съд – София, с което е отхвърлен предявеният от А. Я. О. иск.

В исковата молба и уточненията към нея са изложени подробни съображения за нейната основателност. Посочва се, че през 2022 г. здравословното състояние на О. тежко се е влошило. Твърденията му са, че нововъзникналите здравословни проблеми на лицето са в пряка връзка със забавянето на отпускане на социална помощ, което е било предмет на предходно дело, по което има влязло в сила решение, постановено по адм. дело № 12264/2021 г. на ВАС. Поради гореописаните нови здравословни проблеми, искателят е провел образно изследване в Медицински институт – МВР на 04.08.2022 г., като същото е приложено по делото. Описаните болестни изменения не са били предмет на обследване в предходното дело – т.е. новооткрити са, поради което е налице експес, който е следствие от необоснованото забавяне на отпускане на социална помощ, като описаните диагнози по представеното изследване са в пряка причинно-следствена връзка с признатия от съда за незаконосъобразен акт, а именно -

Решение по т.6.2.24 от Протокол № 5 от 23.03.2017 г. на УС на Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 09.10.2024 г. от 14.00 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

За съдебното заседание да се призове Софийска градска прокуратура като контролираща страна.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение за насрочване, ведно с обективирания в него проект-доклад по делото, като им се укаже възможността най-късно в първото по делото заседание, да вземат становище по дадените указания и проекта - доклада по делото.

Съдът УКАЗВА на страните, когато отсъстват повече от един месец от адреса, които са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение има и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Съдът предупреждава страните, че при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.

Съдът ПРИКАНВА страните към постигане на спогодба, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноси по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: