

РЕШЕНИЕ

№ 28977

гр. София, 17.07.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радина Карамфилова

ЧЛЕНОВЕ: Николай Димитров
Ивета Стефанова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1451** по описа за **2025** година докладвано от съдия Радина Карамфилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 179 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на директора на Национално училище по изкуствата „Панайот Пипков“ (НУИ) - [населено място] срещу Заповед № РД02-14-2972/31.12.2024 г. на Ю. В. - зам.-министър на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на Управляващия орган на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, с която са утвърдени:

1. Покана до конкретните бенефициенти по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“ за участие в процедурата;
2. Насоки за кандидатстване, включващи Условия за кандидатстване и Условия за изпълнение по процедура BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“, в частта по Приложение 2: Допустими кандидати-конкретни бенефициенти по процедура „Интегрирано градско развитие на 10-те градски общини - основни центрове на растеж“ и основанията за неговото съдържание;
3. Съгласувателна таблица от обсъждане на проект на Насоки за кандидатстване по процедура BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“.

Твърди се, че по т. 1, т. 2 и т. 3 издадената заповед е незаконосъобразна като нарушаваща материалния закон и поради допуснати процесуални нарушения.

Излагат се аргументи за незаконосъобразност на обжалваната Заповед № РД02-14-2972/31.12.2024 г., свързани със законосъобразността на провеждането на процедурата за предварителен подбор на проектните идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на ПРР 2021-2027г. - ФАЗА 1, стартирала през м. март и приключваща през декември 2024 г., която е база за подготовка на съдържанието на документите по обжалваната заповед. Сочи се липсата на конкретна законова регламентация на тази процедура в ЗУСЕФСУ и подзаконовите нормативни актове. На следващо място, се сочи, че не са изпълнени изискванията и на чл. 26, ал. 6, съгласно който „утвърдените документи по ал. 1 се съобщават на всички заинтересовани лица, като се публикуват в ИСУН заедно с обявата за откриване на процедурата чрез подбор, съответно заедно с поканата за участие в процедурата чрез директно предоставяне“. Указания за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на ПРР 2021-2027 г. и пакет документи за кандидатстване /Приложение А 5/ в противоречие с нормативните изисквания за ЗУСЕФСУ били публикувани само на сайта на ПРР и на сайтовете на 10-те общини.

Излагат се доводи за нарушения, свързани с дейността на териториалния орган на [община]. Твърдят се нарушения, свързани с дейността по оценка на административно съответствие и допустимост и оценка по критериите за приоритизация на проектните идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на ПРР 2021-2027 г. Твърди се, че т.нар. „преоценка“ реално представлява опит да се придаде законен вид на незаконните действия, т.е. - без никакви мотиви се намаляват оценките на вече класираните на първите места ПИ. Оспорва се основанието за прекласирането, посочено на стр. 20 от Протокол № 2, и за намаляване точките на НУИ „П. Пипков“, а именно: „училището не е обществено достъпно пространство, а е с контролиран достъп“. Излагат се аргументи, че е необходима преоценка на критерия „Проектната идея включва мерки за развитие на културно наследство и/или създаване на атрактивни, функционални и обществено достъпни пространства и комплексни туристически продукти“ от 0 на 10 т., както и преоценка от 0 на 20 точки по критерий 2 от Общи критерии за приоритизация: „Проектната идея е за интегриран проект съгласно дефиницията в раздел 7 от Указанията“. Обобщава, че проектна идея „Регионална детска и младежка академия за изкуства“ е за интегриран проект, защото включва мерки от сектор образование и култура, които са взаимно обвързани и необходими от една страна за образователния процес, а от друга за представяне и популяризиране на нематериалното културно наследство, създадено в резултат от обучението по изкуства.

Допълва, че част от утвърдената документация по т. 2 от заповедта е Приложение № 2 „Допустими кандидати-конкретни бенефициенти по процедура „Интегрирано градско развитие на 10-те градски общини - основни центрове на растеж“, като в хода на процедурата в резултат от допуснати поредица от нарушения на материалния закон и на процесуалните норми проектната идея на НУИ не е класирана между одобрените за директно финансиране проектни идеи - фаза 2. По т. 1 от заповедта се твърди, че покана до конкретните бенефициенти по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“ за участие в процедурата не е изпратена до 10-те общини. Поканата не е качена и в ИСУН, което е нарушение на закона. Никаква документация от Предварителния подбор не е качена в ИСУН, а това е нарушение на императивна законова разпоредба съгл. раздел IV, чл. 21, чл. 30 и сл. от Закона за управление на средствата от европейските фондове при споделено управление. По този начин са нарушени редица принципи на публичност, прозрачност и законност на проведената процедура.

Поддържа се становище за незаконосъобразност на проведената процедура в частта ѝ за извършената класация и прекласация на проектните идеи, както и в частта, в която са утвърдени

извършените незаконосъобразни действия от страна на Комитета за подбор в [община]. На база гореизложеното жалбоподателят моли съда да отмени обжалваната заповед изцяло, като върне процедурата за ново провеждане при спазване на законовите изисквания.

В съдебно заседание, жалбоподателят, редовно призован, не се представлява.

Ответникът – ръководител на Управляващия орган на Програма за развитие на регионите (ПРР) 2021-2027, чрез процесуалния си представител юрк. Д., оспорва жалбата като недопустима, респ. неоснователна. Подробни съображения излага в депозираното по делото писмено становище. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 450 лв. или 230,08 евро, съгласно чл. 24, предложение второ от Наредбата за заплащане на правната помощ. Прави възражение за прекомерност на претендираното от страна на жалбоподателя адвокатско възнаграждение.

Представителят на СГП – прокурор В., дава становище за неоснователност и недоказаност на жалбата.

Административен съд София - град, XXII троен състав, като съобрази доводите в жалбата и представените доказателства, намира следното от фактическа страна:

Жалбоподателят Националното училище по изкуствата „Панайот Пипков“ - П. (НУИ) е кандидат, участващ в конкурса с проектна идея на тема: „Регионална детска и младежка академия за изкуства“ по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма за развитие на регионите 2021-2027 г. - териториален орган П., с рег. № РД-67-19-2/10.05.2024 г.

Със Заповед № РД-02-36-346 от 01.03.2024 г. на зам.-министъра на РРБ и ръководител на УО на ПРР са утвърдени:

1. Указания за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР) г. и пакет документи за кандидатстване по процедура за подбор на проектни идеи;

2. Процедурни правила за подбор на проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. и пакет документи към тях.

В процеса на подбор на операциите на Фаза I „П. на проектни идеи“ по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ (ПРР) 2021-2027, в периода от 09.05.2024 г. до 14.08.2024 г., Звената и Комитетите за подбор в 10-те градски общини (Столична община, Б., Б., С. З., П., Р., В. Т., В., В. и П.) са извършили подбор и приоритизация на подадените проектни идеи от заинтересованите страни на територията на съответните общини и са изпратили резултатите на УО на ПРР 2021 – 2027 за публикуване на интернет страниците на съответните общински администрации.

[община] с писмо вх. 99-00-6-434 от 22.07.2024 г. изпратила „Списък с финално приоритизирани проектни идеи“ - П9, съгласно който проектната идея с № РД-67-19-2/10.05.2024 г. „РЕГИОНАЛНА ДЕТСКА И МЛАДЕЖКА АКАДЕМИЯ ЗА ИЗКУСТВА“ на НУИ „Панайот Пипков“ - П. е класирана в Резервния списък на 2-ро място с 58 т.

Съгласно Наръчника за управление и изпълнение на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР) са предвидени Правила за контрол на подбора на проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на ПРР 2021-2027 г. В съответствие с тези правила УО на ПРР е извършил проверка на работата на З. за подбор на проектни идеи и Комитета за подбор на проектни идеи на [община] относно подбора на административно съответствие и допустимост (АСД) и приоритизацията на проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано развитие“ на ПРР 2021-2027. В резултат на тази проверка поради констатирани несъответствия в проведената процедура за подбор, които поставят под съмнение крайният резултат от нея, УО на ПРР с писмо с изх. № 99-00-6-434-[8] от 23.10.2024 г. препоръчал на [община] да направи преоценка на някои

от проектните идеи в кратък срок.

След направена преоценка на някои от проектните идеи на база констатирано от Управляващия орган (УО) на ПРР несъответствия в проведената процедура по подбор, на 20.11.2024 г. след приключила процедура от Комитета за подбор на ПИ [община], публикувала на сайта на общината „Списък с финално приоритизирани проектни идеи“ - П9, който е приет от УО на ПРР за окончателен. В този списък от 18.11.2024 г. проектната идея с № РД-67-19-2/10.05.2024 г. „РЕГИОНАЛНА ДЕТСКА И МЛАДЕЖКА АКАДЕМИЯ ЗА ИЗКУСТВА“ на НУИ „Панайот Пипков“ - П. е класирана в Резервния списък на 1-во място с 52 т.

С оспорваната в настоящото производство Заповед № РД-02-14-2972 от 31.12.2024 г. на зам.-министъра на РРБ и ръководител на УО на ПРР са утвърдени:

1. Покана до конкретните бенефициенти по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“ за участие в процедурата;
2. Насоки за кандидатстване, включващи Условия за кандидатстване и Условия за изпълнение по процедура BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“, в частта по Приложение 2: Допустими кандидати-конкретни бенефициенти по процедура „Интегрирано градско развитие на 10-те градски общини - основни центрове на растеж“ и основанията за неговото съдържание;
3. Съгласувателна таблица от обсъждане на проект на Насоки за кандидатстване по процедура BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

По допустимостта:

С Определение № 31558 от 26.09.2025 г. по адм. дело № 1451/2025 г. на АССГ е оставена без разглеждане жалбата на НУИ „Панайот Пипков“ и е прекратено производството по делото на основание чл. 159, т. 1 и т. 4 от АПК.

Във връзка с подадена частна жалба от НУИ „Панайот Пипков“ срещу Определение № 31558 от 26.09.2025 г. по адм. дело № 1451/2025 г. на АССГ, същото е отменено с Определение № 2095 от 24.02.2026 г. по адм. дело № 770/2026 г. на ВАС. Изложени са мотиви, че жалбоподателят НУИ „Панайот Пипков“ се явява пряко засегнат от Насоките за кандидатстване, одобрени със Заповед № РД-02-14-2972/31.12.2024 г. в частта на одобрените допустими кандидати-конкретни бенефициери по процедурата предвид претенцията му, че незаконосъобразно е изключен от основния списък на допустимите бенефициери и незаконосъобразно е включен в Резервния списък. Допълва се, че правният му интерес да оспори Насоките е само доколкото с тях се одобряват конкретни бенефициери, директни получатели на помощта и претенцията му е за порочна процедура по избор на тези бенефициери. Също така, ако се установят нарушения в процедурата по избор на проектни идеи в частта за конкретния участник, това може да доведе до преместването му в основния списък на конкретните бенефициери – получатели на помощта след оценка на проектните им предложения. Указанията на ВАС са, че „претенцията на този резервен участник е за нарушена процедура по избора в частта досежно Училището, в резултат на което се е стигнало до изключването му от Основния списък с допустими кандидати-конкретни бенефициери. Фактът, че има приети конкретни критерии и правила, въз основа на които са избрани конкретните бенефициери, обуславя правния интерес на Национално училище по изкуствата „Панайот Пипков“ - [населено място] да оспори процесната заповед в тази част по отношение на определенияте с Насоките конкретни бенефициери. Проверката, която съдът ще извърши е за спазване на процедурата по избор на тези конкретни бенефициери само в частта

досежно Национално училище по изкуствата „Панайот Пипков“ - [населено място]“.

Насоките за кандидатстване имат характеристиките на общ административен акт, по който въпрос също има произнасяне в горепосоченото определение на ВАС.

На основание чл. 179 АПК, общите административни актове могат да се оспорят в едномесечен срок от съобщението за издаването им или в 14-дневен срок от отделните съобщения до лицата, участвали в производството пред административния орган. Жалбата е подадена в предвидения в закона срок от лице с право и интерес от оспорване, срещу акт, който подлежи на съдебен контрол, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество, който въпрос е разрешен с влязъл в сила съдебен акт - Определение № 2095 от 24.02.2026 г. по адм. дело № 770/2026 г. на ВАС.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Предмет на контрол е Заповед № РД-02-14-2972/31.12.2024 г. на ръководителя на УО на ПРР, с която на основание чл. 9, ал. 5 и чл. 26, ал. 1 и ал. 6 от ЗУСЕФСУ са утвърдени Насоки за кандидатстване, включващи условия за кандидатстване и условия за изпълнение, заедно с приложенията към насоките по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“ (Насоките), както и Приложение № 1 - Покана за участие в процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини – основни центрове на растеж“.

Съгласно чл. 28 от Регламент (ЕС) 2021/1060, Приоритет 1 на ПРР представлява „друг териториален инструмент за подкрепа на инициативи, разработени от страната членка“. Правилата за финансиране на териториални стратегии са регламентирани в чл. 28 и 29 от регламента, като е определено, че териториалните стратегии могат да съдържат и списък на операциите, за които ще бъде предоставена подкрепа. Отговорност за териториалните стратегии носят компетентните териториални органи или субекти.

При приложение на чл. 28 от Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2021 година за установяване на общоприложимите разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансовите правила за тях и за фонд „Убежище, миграция и интеграция“, фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика“, Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (Приоритет 1 на ПРР 2021-2027) представлява „друг териториален инструмент за подкрепа на инициативи, разработени от страна членка“.

Оспорваният административен акт е издаден от компетентен орган – зам.-министър на РРБ, определен за ръководител на УО на ПРР 2021 – 2027, съгласно Заповед № РД-02-14-525/23.04.2024 г. Съгласно чл. 5, ал. 1, т. 10 от Устройствения правилник на МРРБ, министърът организира, координира и контролира дейността на управляващия орган на Оперативна програма "Регионално развитие" 2007 - 2013 г. и на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014 - 2020 г., съгласува и определя състава на Комитета за наблюдение на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014 - 2020 г. и Тематичната работна група за разработване на Оперативна програма "Развитие на регионите" 2021 - 2027 г. На основание чл. 28, ал. 1, т. 1 от същия Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ организира, координира и осъществява дейности по подготовката на Оперативна програма "Развитие на регионите" 2021 - 2027 г. и всички произтичащи от това задължения и отговорности съгласно регламентите на Европейския съюз и Структурните и инвестиционните фондове. Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ е в

администрацията на министъра на РРБ, който е ръководител на същата, следователно и ръководител на УО на ОП.

Актът е издаден в писмена форма съгласно чл. 59, ал. 1 от АПК, вр. с чл. 74 от АПК и отговаря на изискванията за форма.

Приоритет 1 на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР) е предвидено да се осъществява на два последователни етапа:

1.П. на проектни идеи от териториалния орган – Фаза 1.

2.Провеждане на процедура за директно предоставяне на БФП (оценка на проектни предложения) от Управляващия орган (УО) на ПРР – Фаза 2.

Чрез процедурата за подбор на проектни идеи се избират за финансиране проектните идеи, които най-добре адресират нуждите в ПИРО и съответстват на неговите цели и приоритети и едновременно с това съответстват на актуалните нужди и приоритети, очертани от съответния териториален орган, към момента на провеждане на процедурата на подбор.

Фаза 1 включва следните стъпки:

- публикуване на Указания за подбор на проектни идеи по Приоритет 1 от страна на УО на ПРР и публикуване на покани за подбор на проектни идеи от страна на общините;
- провеждане на информационна кампания от съответната община сред заинтересованите страни на нейната територия с цел подаване на проектни идеи от максимален кръг заинтересовани страни;
- подготовка и подаване на проектни идеи от заинтересованите страни, допустими бенефициери по процедурата към общините;
- проверка за административно съответствие и допустимост (АСД) и приоритизация на подадените проектни идеи от страна на 3. за подбор.

На приоритизация подлежат само проектните идеи, които отговарят на критериите за АСД. Приоритизацията се осъществява съгласно 2 типа критерии – общи критерии, определени от УО на ПРР, осигуряващи съответствие с целите и приоритетите на ПРР, и специфични за общината критерии, определени от съответната община и осигуряващи съответствие с целите и приоритетите на нейния ПИРО;

- разглеждане, обсъждане и гласуване от Комитета за подбор на приоритизирани от 3. проектни идеи;

- изготвяне на основен и резервен списък с приоритизирани проектни идеи. Проектните идеи се нареждат в низходящ ред в основния списък според финалната оценка от приоритизацията им, а идеите, за които не достига финансов ресурс остават в резервния списък. В настоящия случай в хода на първата фаза на подбора УО на ПРР 2021-2027 е изработил и публикувал Указания за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 и пакет с документи за кандидатстване по процедура за подбор на проектни идеи и Процедурни правила за подбор на проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, които са утвърдени със Заповед № РД-02-36-346/01.03.2024 г. на Р. на ПРР 2021-2027 за утвърждаване на Указанията за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 и пакет с документи за кандидатстване по процедура за подбор на проектни идеи, и Процедурните правила за подбор на проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027.

Указанията за кандидатстване с проектни идеи Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на ПРР са публично обявени и достъпни в интернет. Видно от съдържанието на документа, проектът е насочен изцяло към градското развитие в съответствие с чл. 11 от Регламент (ЕС) 2021/1058 от 24 юни 2021 година относно Европейския фонд за регионално развитие и относно Кохезионния фонд и има специфична цел - насърчаване на интегрираното и приобщаващо социално, икономическо и екологично развитие, културата, природното наследство, устойчивия туризъм и сигурността в градските райони. Насочен е към територията на десетте големи градски общини в

страната, както следва: В., П., Р., В. Т., В., Б., С. З., П., Столична община и Б.. Предвиден е индикативен бюджет за всяка от общините. Посочено е, че участието на общинските администрации в процеса на подбор на операции по ПРР се осъществява чрез организирането и провеждането на подбор на проектни идеи.

Функциите, свързани с подбора на проектни идеи в териториалните органи, се изпълняват от Звено за подбор на проектни идеи, което отговаря за проверката на административното съответствие и допустимостта и приоритизация на подадените проектни идеи. С цел гарантиране изпълнението на принципа на партньорство, както и на участието на местните заинтересовани страни при изпълнението на ПИРО към всяка от общините се сформира и: Комитет за подбор на проектни идеи (Комитет), който се състои от представители на различни групи заинтересовани страни на територията на общината и който разглежда, обсъжда и гласува за одобрение проектите идеи, приоритизирани от З. за подбор на проектите идеи.

Изрично в публикуваните Указания на УО на ПРР е изписано, че: При изпълнение на функциите си на териториални органи, отговорни за подбора на проектите идеи, общините ще следват унифицирани правила, изготвени от УО на ПРР, които ще бъдат публикувани на сайта на ПРР. Процедурите, свързани с актуализация на програмата за реализация, са описани в цитираните правила.

Процедурата за директно представяне на БФП (оценка на проектни предложения) се развива във Фаза 2, като тя се провежда по следния начин:

След приключване на подбора на проектни идеи всяка община от обхвата на Приоритет 1 на ПРР представя пред УО на ПРР списъците с приоритизирани проектни идеи (основен и резервен) с включени в тях кандидатите и партньорите, за които е предвидено да получат БФП по ПРР. УО на ПРР представя двата списъка пред Комитета за наблюдение на ПРР с предложение да одобри кандидатите и партньорите, които ще изпълняват дейности, предвидени за финансиране с БФП, за конкретни бенефициери по ПРР. УО на ПРР подготвя насоки за кандидатстване с проектни предложения в съответствие с одобрените проектни идеи, като критериите за оценка на проектите предложения подлежат на одобрение от КН на ПРР. УО на ПРР кани конкретните бенефициери да подадат проектни предложения в рамките на процедури за директно предоставяне на БФП по реда на ЗУСЕФСУ по реда на класирането на проектите идеи до размера на наличния финансов ресурс. Поканените конкретни бенефициери подготвят детайлни проектни предложения в съответствие с Насоките за кандидатстване и съгласно изискванията по съответната покана ги подават за оценка към УО на ПРР. С бенефициерите, чиито проектни предложения са одобрени, се сключват договори за предоставяне на БФП.

В Указанията за кандидатстване с проектни идеи изрично е изписано, че одобрението на кандидатите и партньорите като конкретни бенефициери не гарантира правото на получаване на финансов ресурс от ПРР, а единствено правото на участие в процедура за директно предоставяне на БФП при наличието на достатъчен финансов ресурс за конкретния тип мерки, включени в съответната проектна идея и при спазване на правилата за държавните помощи (вж. т. 13. „Приложими режими на минимални/държавни помощи“). В случай на освобождаване на финансов ресурс след оценката на проектите предложения проектите идеи от резервния списък преминават през същата процедура на одобрение от КН на ПРР. Същевременно за тях може да не се прилага редът на класиране от приоритизацията на Фаза 1: в зависимост от ангажиментите по ПРР за тематична концентрация и принос към конкретни индикатори на ниво приоритет УО на ПРР може да не спазва реда на класирането на проектите идеи от резервния списък и да допусне до процедура за директно предоставяне проектни предложения, за които проектите идеи са били с по-нисък брой точки, но имат по-голям принос за изпълнение на ангажиментите на ниво приоритет или програма.

Предвид всичко гореизложено се налага извод, че в първата фаза от процедурата проектите идеи преминават проверка за административно съответствие и допустимост и за приоритизация, в резултат от което получават оценка, въз основа на която се класират кандидатите в основен и резервен списък. Кандидатите, включени в основния списък се канят да подадат проектни

предложения и след одобряването им от Р. на ПРР с тях се сключват договори за предоставяне на БФП. В процедурата по директно предоставяне на БФП (оценка на проектни предложения), по втората фаза проектно предложение могат да подадат, съответно получатели на помощта могат да бъдат само конкретно посочени в списъците - приложения към Насоките за кандидатстване кандидати, а именно основен и резервен. Всяка от общините предава на ОУ на ПРР след приключване на Фаза 1, както основните, така и резервните списъци от избора на Фаза 1, като адресати на Насоките са и включените в резервните списъци, доколкото при освобождаване на финансов ресурс те могат да бъдат поканени за подаване на проектно предложение за сключване на договор за предоставяне на БФП.

По делото е безспорно, че Националното училище по изкуствата „Панайот Пипков“ - [населено място] участва в конкурса с проектна идея на тема: „Регионална детска и младежка академия за изкуства“ по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма за развитие на регионите 2021-2027 г. – териториален орган П., с рег. № РД-67-19-2/10.05.2024 година.

На страницата на общината е публикуван „Списък с финални приоритизирани проектни идеи“. Националното училище по изкуствата „Панайот Пипков“ - [населено място] не е в основния списък, а е първи в т.нар. резервен списък.

По Фаза 1 от процедурата със заповеди на кмета на [община] са сформирани Звено и Комитет за подбор на проектни идеи.

Представени са формулярите, с които е извършена проверка за административно съответствие и допустимост (АСД) и приоритизация на проектната идея на НУИ „Панайот Пипков“.

Съгласно Процедури за работа на Звена и Комитети за подбор, след подаване и регистрация на проектните идеи те преминават проверка за административно съответствие и допустимост (АСД) и приоритизация от З. за подбор в съответствие с критериите и методиката за подбор, публикувани с Указанията по процедурата от УО на ПРР.

В Указанията за кандидатстване са посочени критериите за административно съответствие и допустимост и критериите за приоритизация, като съгласно последните се формира крайната оценка на участника.

С писма от 21.05.2024 г. и от 31.05.2024 г. НУИ „Панайот Пипков“ е уведомено от ръководителя на З. за подбор, че са установени нередовности на проектната идея с дадени указания по отстраняването им, които са изпълнени от кандидата.

Съгласно фактите по настоящото дело, които не са спорни, З. за подбор на проектни идеи е оценило проектната идея на НУИ по общите критерии за приоритизация със 105 т. и по специфичните критерии за приоритизация – с 80 т. Подадено е възражение срещу неприето предложение за присъждане на точки на проектната идея по критериите за приоритизация.

В Наръчник за управление и изпълнение на ПРР 2021 – 2027 са предвидени Правила за контрол на подбора на проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“, в съответствие с които УО на ПРР е извършил проверка на работата на З. за подбор и Комитета за подбор на проектни идеи на [община].

С писмо от Р. на ПРР е уведомил ръководителя на З. за подбор, че са установени пропуски и несъответствия при извършване на проверката за административно съответствие и допустимост (АСД) и приоритизация, което поставя под въпрос крайния резултат от проведената процедура по подбор и е необходимо повторно извършване на проверка за АСД и нова приоритизация, при стриктно спазване на Процедурните правила за подбор на проектни идеи и указанията за попълване на разделите във Формуляра за кандидатстване. Съгласно разпоредбите на Регламент (ЕС) 2021/1060 УО на ПРР дава насоки на общините и ги подпомага при изпълнението на дейността им на териториални органи, но финалното решение кои проектни идеи да бъдат подкрепени като най-подходящи за територията инвестиции е на компетентните териториални органи и те носят отговорността за подбора на инвестициите.

Видно от Протокол № 1 от 11.07.2024 г. от заседание на Комитет за подбор на проектни идеи, не са приети възраженията за преразглеждане на оценката на проектната идея на НУИ с мотиви, че описаните инвестиции в Мярка 2 „Оборудване на културна институция“ не могат да бъдат

оценени като мерки за развитие на културно наследство и/или създаване на атрактивни, функционални и обществено достъпни пространства и комплексни туристически продукти. Финалната определена оценка е с 58 т. Решението е взето с мнозинство от всички членове на Комитета.

След проверка от страна на Р. на ПРР е установено, че са некоректно оценени някои от критериите, като в писмо до ръководителя на З. за подбор е посочено, че партньорите би следвало да отпаднат и че проектната идея не е интегрирана, което налага извършването на преоценка на критериите за приоритизация.

С писмо от 01.11.2024 г. директорът на НУИ е уведомен за установени нередовности на проектната идея „Регионална детска и младежка академия за изкуства“, в което е посочено, че участието на партньорите не е обосновано и проектната идея не е интегрирана – не включва мерки от различни сектори, не включва различни видове партньори и мерките не се реализират на територията на повече от една община. Изложени са мотиви, че фактът, че НУИ е едновременно образователна институция и културен институт, не прави проектната идея интегрирана. Поканен е кандидатът да представи документи и разяснения.

Съгласно Протокол № 2 от 18.11.2024 г. от заседание на Комитета за подбор на проектни идеи, е обсъдено постъпилото възражение от Търговско-промишлената палата и К.-РК П. за преоценка и присъждане на допълнителни 20 т. по Общ критерий 2 – проектната идея е за интегриран проект, и за допълнителни 10 т. по специфичен критерий 1.4 – проектната идея включва мерки за развитие на културно наследство и/или създаване на атрактивни, функционални и обществено достъпни пространства и комплексни туристически продукти. За преоценката са гласували 14 от членовете, като ЗА са гласували двама, а ПРОТИВ – 14 от тях, поради което предложената преоценка не е приета. Неразделна част от протокола е одобрен от членовете на комитета за подбор списък с финално приоритизирани проектни идеи /приложение П.9/, където не фигурира проектната идея на жалбоподателя. Проектната му идея е включена в резервен списък с проектни идеи под № 2 от таблицата на л. 87 от делото, съответно под номер едно съгласно Протокол № 2/18.11.2024 г.

С оглед на така изложените факти съдът намира, че е спазена процедурата за подбор на проектни идеи. За извършената проверка за АСД и приоритизация от З. за подбор са приложени по делото съставени формуляри по образец, в който са отбелязани ясно и точно критериите, по които кандидатът е получил точки, съответно тези, за които не е. Членовете на З. са назначени със заповеди на кмета на общината. Подадените от кандидата възражения са разгледани от териториалния колегиален орган, назначен от кмета на [община], който е взел решенията си при необходимия кворум и с мнозинство от всички членове, които са подписали протокола от заседанието. Решенията на З. и на Комитета са мотивирани и обосновани, като са изложени основанията, които са довели до съответната финална оценка на проектната идея на НУИ „Панайот Пипков“. К. за подбор е действал при ръководството на УО на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, който е органът компетентен да управлява разходването на средствата по програмата. С оглед на изложеното не са допуснати съществени процесуални нарушения при извършване на проверката за административно съответствие и допустимост, както и при приоритизацията на проектната идея на жалбоподателя, което е довело до класирането му в резервния списък на проектите идеи. Неоснователни са доводите на жалбоподателя за нарушения на процедурата, включително по отношение на обявяването на поканата за участие. Следва да се подчертае разликата между процедура по избор на проектни идеи (фаза 1) и процедура по избор на проектни предложения (фаза 2). Приоритет 1 на ПРР се изпълнява чрез двуфазен подбор - (1) избор на проектни идеи от териториалните органи и (2) оценка на проектни предложения от УО на ПРР, разработени в съответствие с одобрените от териториалните органи проектни идеи.

Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕС - ИСУН 2020 е модул за електронно кандидатстване с проектни предложения по отворените процедури по различните оперативни програми. В тази връзка кандидатстването на Фаза 1 „П. на проектни

идеи“ с проектни идеи към общините (съответните общински администрации в качеството им на териториални органи) не се извършва през ИСУН. Във връзка с Фаза 1 кандидатстването е по Указания за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на ПРР 2021 - 2027 г. и пакет документи към тях в изпълнение на интегрирания териториален подход и в съответствие с териториалния инструмент за подкрепа на градски инициативи по ПРР, разработен съгласно чл. 28, параграф 1, буква в) от Регламент 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета за установяване на общоприложимите разпоредби.

Съгласно Насоките за кандидатстване, допустими кандидати във Фаза 2 на проекта са кандидати по одобрена проектна идея, определени за конкретни бенефициенти, съгласно Приложение 2 „Допустими кандидати-конкретни бенефициенти по процедура „Интегрирано градско развитие на 10-те градски общини – основни центрове на растеж“, като в същото са посочени в зелен цвят проектните идеи, които могат да подадат проектно предложение в рамките на обявения срок за кандидатстване. Видно от Приложение 2, което е публично достъпно в интернет и е приложено по делото, проектната идея на жалбоподателя не е включена в списъка с допустими кандидати (в зелен цвят), поради което оспорваните Насоки за кандидатстване не са приложими за него и той не е участвал в процедурата по представяне на проектни предложения и директно предоставяне на БФП, поради което процесуални нарушения спрямо него в тази фаза не са извършени.

Формираният извод за липса на допуснати нарушения в процедурата по приоритизиране на проектните идеи и включването на проектната идея на жалбоподателя в резервния списък към Насоките за кандидатстване води до заключението, че оспорваната заповед е законосъобразна в частта относно НУИ „Панайот Пипков“. Доколкото останалите два документа, които са утвърдени с нея, нямат самостоятелно значение, а са част от процедурата по представяне на проектни предложения във Фаза 2, то и в тази част заповедта е законосъобразна, поради което жалбата срещу нея следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

По разностите:

При този изход на делото на ответника се следват разноски за процесуално представителство в размер на 450 лева или 230,08 евро на основание чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ и чл. 143, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 184 от АПК.

Така мотивиран Административен съд София-град, XXII троен състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на директора на Национално училище по изкуствата „Панайот Пипков“ - [населено място] срещу Заповед № РД02-14-2972/31.12.2024 г. на Ю. В. - зам.-министър на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на Управляващия орган на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027.

ОСЪЖДА Национално училище по изкуствата „Панайот Пипков“ - [населено място] да заплати на Министерство на регионалното развитие и благоустройството сумата от 230,08 евро за разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.