

# Протокол

№

гр. София, 23.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 23.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8499** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.17 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ S. A. AG, ФЕДЕРАЛНА РЕПУБЛИКА ГЕРМАНИЯ  
чрез АДВ.М. М. – редовно призован, се явява адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно призован, се явява юрк. К., с представено  
пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА N. Ч/З ПИС В. Д. – редовно призована, не се явява, не  
се представлява.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба от S. A. AG, Федерална Република Германия, чрез пълномощник  
адв. М. М., срещу Решение № 206/17.06.2020 г. на председателя на Патентно  
ведомство на Република България, с което на основание чл. 75, ал. 10, т. 5 от ЗМГО е  
оставена без уважение жалба с вх. № 70101738/04.09.2018 г. срещу решение на състав  
по опозиции от 14.06.2018 г. за частичен отказ на регистрацията на марка с вх. №  
139492 А., словна, към която жалба са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № 701516 1/28.08.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 15.03.2021 г., в която са формулирани въпроси за съдебно-маркова експертиза, във връзка с дадени от съда указания.

АДВ. М. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Поддържам молбата за назначаване на съдебно-маркова експертиза.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост. Няма да соча нови доказателства, нямам доказателствени искания. По доказателственото искане от процесуалния представител на жалбоподателя, моля да не се допуска съдебно-маркова експертиза по така формулираните въпроси, доколкото считам, че не се изискват специални знания при сравнението на двата противопоставени знака, които са част от словните елементи. Считам, че формулираният въпрос, дали е налице вероятност от объркване на потребителите, считам, че това е правен въпрос.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ, като съобрази молбата на жалбоподателя с формулирани въпроси за съдебно-маркова експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-маркова експертиза по въпроси, формулирани в молба на жалбоподателя от 15.03.2021 г.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от молбата на заинтересованата страна, която в 7-дневен срок от получаване на съобщението може да формулира допълнителни въпроси за съдебно-маркова експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 300 лв. вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит, СЪДЪТ в закрито заседание ще назначи вещо лице.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-маркова експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.05.2021 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

