

Протокол

№

гр. София, 28.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7428** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЦИТЕ И. И. К., Д. Г. Т. – К. и Д. И. Б. редовно призовани не се явяват, за тях – адв. И. И., преупълномощена от адв. А. от днес.

ОТВЕТНИКЪТ РАЙОННА КОЛЕГИЯ НА БЪЛГАРСКИ ЗЪБОЛЕКАРСКИ СЪЮЗ-В., редовно призован, не изпраща представител. Постъпила е молба по хода на делото и по съществото му.

За СГП – прокурор Стоян Димитров.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К. – налице.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се постъпилото на 31/10/2022 г. заключение по назначената съдебна-счетоводна експертиза.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

С. Г. Д.-К., 56 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

ВЛ на въпроси на адв. И.: В заключението си съм посочила дохода за периода съгласно Н. за данталните дейности до 6 часа средно дневно.

Адв. И.: Оспорвам т. 2 от заключението. Нарушена е хронологията, методиката на

определения доход, първо следва да се приспаднат нормативно признатите разходи и след това дължимите вноски по ДОО и ЗО. Представям писмена молба с аргументи и искане за повторна експертиза в тази част от вещото лице.

ВЛ (на съда): В съд.з. правя преизчисления, което отразявам ръкописно. Общият нетен доход за периода 01.08. 2015 година до 28.09 .2017 година би бил 33 324, 54 ст. (тридесет и три хиляди триста двадесет и четири лева и 54 стотинки).

Прокурорът: Нямам въпроси.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ по ССЧЕ; на ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на внесен депозит, за което се издаде РКО за сумата от 200,00 лева.

Адв. И.: С писмена молба и с оглед констатациите на вещото лице от днешно съд.з. правя искане за изменение на иска, което моля да допуснете, като увеличавам размера на претендираната главница, като искът се счита предявен за 33 324, 54лв.

Прокурорът: Не правя възражение.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на размера на исковата претенция за периода 01.08.2015 година до 28.09.2017 година, като същата се счита предявена за главница в размер на 33 324, 54 ст.

ПРЕПИС от молбата за изменение на иска да се връчи на ответника.

ДАВА възможност на ответника в 14- дневен срок да ангажира становище по така изменения размер на исковата претенция.

Като намира, че ще следва да даде възможност на ответната страна да ангажира становище по изменения иск, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 20/02/2023 от 14,00 часа, за която дата и час, ищците и СГП са уведомени чрез представителите си в съдебно заседание, ответникът – по реда на чл. 138/2/ от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: