

# Протокол

## №

гр. София, 15.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в**  
публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **3492** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ПОМОЩНИК-ФАРМАЦЕВТИТЕ, редовно уведомен, се представлява от адвокат Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомена, се представлява от юрисконсулт У., с пълномощно по делото.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомено, се представлява от юрисконсулт С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА съпроводително писмо от жалбоподателя от 09.10.2025 г., с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 13.10.2025 г..

АДВОКАТ Б. – Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ У. – Да се приемат представените доказателства. Представям и моля да

приемете Амбулаторна процедура № 6 системно лекарствено лечение при злокачествени солидни тумори и хематологични заболявания – част към Приложение 18 към Национален рамков договор № РД-НС-01-4 от 23.12.2019 г. за медицинските дейности между Националната здравноосигурителна каса и Българския лекарски съюз за 2020 - 2022 г. и касае процесния период. Представям го по повод показанията на втория свидетел от предходното съдебно заседание. От самата процедура е видно като звено как участва болничната аптека и е записано, че организацията и дейността е съобразно Наредба № 28 от 2008 г. за организацията на болничните аптеки. Нормативно е установено, че отпускането на лекарствата става единствено от магистър-фармацевт. Нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ Б. – Този документ няма отношение към настоящия правен спор, тъй като не става въпрос за отпускане на лекарствени средства в случая, а дали магистър-фармацевтите и помощник-фармацевтите работят в една и съща среда и извършват една и съща дейност. Кое лице е изписало лекарството няма отношение към това, че работят в едно и също пространство.

ЮРИСКОНСУЛТ У. – Считам, че това показва основно характера на дейността на помощник-фармацевтите и магистър-фармацевтите, което е от значение.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от жалбоподателя от 09.10.2025 г. и днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на НЗОК.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Б. – Моля да уважите жалбата. Изложили сме подробни аргументи в нея по същество. Самите плащания, които са били предвидени в случаите на COVID пандемията за подкрепа на медицинските специалисти, работещи в болници, не държат сметка за вида на дейността, която извършват тези лица, а за по-високия риск от това да се разболеят от COVID-19, защото работят в болници. По тази причина например, независимо че медицинските сестри по същество извършват различна дейност от тази, която извършват магистър-фармацевтите или помощник-фармацевтите, всички получават добавка към възнаграждението си, затова че работят в рискова среда.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да оставите в сила процесното решение. Съображенията са изложени в самия акт. Съгласно изменение в действащия към онзи момент чл. 5, ал. 1 от Закон за бюджета на НЗОК за 2022 г. са включени работещите в болничните аптеки помощник-фармацевти като отделна категория правоимащи лица.

ЮРИСКОНСУЛТ У. – Считам жалбата за неоснователна по съображения, изложени в писмения отговор. В решението на КЗД правилно е прието, както се установи в предходното съдебно заседание, че помощник-фармацевтите съобразно характера на своята дейност не попадат сред лицата в състава на медицинския персонал на болничното заведение, работещи пряко и извършващи дейности, свързани с диагностика, лечение и наблюдение на пациенти с COVID инфекция.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, и да оставите в сила решението на КЗД.

Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.  
СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 7-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.  
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.  
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: