

РЕШЕНИЕ

№ 41949

гр. София, 15.12.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **3333** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. със Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/.

Образувано е по жалба на Д. В. И., ЕГН: [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], Зона Г4, вх. Е, ет. 1, ап. 146 и с адрес за кореспонденция и размяна на книжа: [населено място], [улица] чрез адв. Я. И. Т. срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2019 с изх. № 02-220-6500/7339#13 от 18.02.2025 г. на заместник изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/, в частта, в която е отказана оторизация в размер на 3133.62 лева и наложена санкция за бъдещ период за същата сума.

В жалбата са наведени доводи за незаконосъобразност на оспорения акт като издаден в противоречие с материалния закон, при съществени процесуални нарушения на административното производство и в несъответствие с целта на закона. Твърди се още, че обжалваният акт е нищожен поради липса на годно правно основание на обективирания частичен отказ. Иска се отмяна на процесния акт или прогласяването му за нищожен. Претендират се сторените в производството разноски. От пълномощника на жалбоподателя адв. Т. е постъпило и писмено становище на 09.06.2025 г., ведно с приложени писмени бележки и списък на разноските. Със същото се моли да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие и се изразява становище по същество на спора.

Ответникът заместник изпълнителният директор на ДФЗ не се представлява в съдебно

заседание.

Софийска градска прокуратура не изпраща представител за участие в производството и не ангажира становище по същество на спора.

Административен съд – София – град, III отделение, 66-ти състав след преценка на събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност намира за установено следното от фактическа страна:

Не е налице спор по делото, че жалбоподателят е регистриран с Уникален регистрационен номер /УРН/ 684055 в Интегрираната система за администриране и контрол /ИСАК/ и за кампания 2019 г. е подал заявление за подпомагане с Уникален идентификационен номер /УИН/ 22/050619/95902 /л. 33 и сл. адм.д №8979/21г. по описа на АССГ, 46 състав/. При приемане на заявлението са извършени автоматични проверки на въведените данни, при които несъответствия не са констатирани /л. 42 и сл. адм.д №8979/21г. по описа на АССГ /.

Във връзка с влязло в сила Решение с № 1690 от 15.02.2023 г. по административно дело № 6732/2022 г. по описа на ВАС, Пето отделение и Решение № 2799 от 26.04.2022 г. по адм.дело № 8979/2021 на Административен съд София град е отменено уведомително писмо на Държавен фонд Земеделие с изх. № 02-220-6500/7339 от 05.08.2021 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2019 г., в частта в която е отказана оторизация и преписката е върната за ново произнасяне от страна на административния орган, ДФ Земеделие, при съобразяване с указанията на съда, преразглежда отново подаденото от Д. В. И. заявление за подпомагане с УИН 22/050619/95902 за кампания 2019 и уведомява същия за оторизира и изплатена субсидия, за заявените схеми/мерки, базирани на площ. Настоящото Уведомително писмо съдържа само относимите и приложими таблици /информация по заявените схеми/мерки за подпомагане, базирани на площ в процесното заявление за подпомагане.

Средствата за подпомагане са осигурени от Европейския фонд за гарантиране в земеделието /ЕФГЗ/, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони /ЕЗФРСР/ и националния бюджет на Република България.

Общата оторизирана сума е изчислена чрез Интегрираната система за администриране и контрол /ИСАК/ след извършването на задължителни административни проверки на място /в съответствие с чл. 37 от ЗПЗП/ на данните в подаденото от Вас заявление за подпомагане. Тези данни са сравнени със съответната налична информация, съдържаща се във външните регистри на ИСАК, поддържани на основание чл. 30 от ЗПЗП.

По отношение на площите, заявени по Схема за обвързано подпомагане за плодове /основна група/ /СП – основна/ се прилагат допълнителни нормативни изисквания за допустимост, посочени в таблица 4 и таблица 5.

Съгласно декларациите в заявлението за подпомагане за Кампания 2019 г. площи по: СП – основна след извършени административни проверки, проверки на място /в съответствие с чл. 37 от ЗПЗП/ и съпоставяне на данните от подадената от Д. И. декларация за произведената продукция и на минимално изискуемите добиви от плодови и зеленчукови култури, съгласно приложение № 5 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г. са установени посочените в Таблица 4 площи, както следва:

Таблица 4: Площи с констатирани несъответствия, заявени по СП – основна

Идентификатор Деклариран Парцел	Площ на деклариран парцел	Декларирана на култура	Площ на парцела след разрешаване на двойно заявени площи	Площ на парцела след извършен и ПнМ	Площ на парцела след извършване на адм.проверки, вкл. проверка за допустимост на културата	Установен а площ на БЗС/парцел	Разлика между декларирана и установена площ на БЗС/парцел	Култура от декларацията
	/ха/		/ха/	/ха/	/ха/	/ха/	/ха/	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
33-95-4-1	1.67	вишни	1.67	0	0	0	1.67	да

Колона 1, Колона 2 и Колона 3: Данните са от заявлението за подпомагане, подадено от кандидата за Кампания 2019 г.

Колона 4: Площ БЗС/парцел, установена след спазване на чл. 17, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № 5 от 27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания. На основание чл. 43, ал. 3, т. 5 от ЗПЗП и чл. 17, ал. 3 от Наредба № 5 от 27.02.2009 г., ДФЗ-РА намалява размера на плащането или отказва плащане, когато за една и съща площ са подадени две или повече заявления и застъпването на площи не е отстранено. По заявлението не са установени площи, заявени от повече един кандидат.

Колона 5: Площта на БЗС/парцел, установена чрез съвместни проверки на място от служители на МЗХГ и на Технически инспекторат към ДФ Земеделие. Разплащателната /ДФЗ- РА/.

Колона 7: Площта, изчислена съгласно чл.2, параграф 1, т. 23 от Делегиран регламент /ЕС/ № 640/2014 г. на Комисията, за която са изпълнени всички изисквания, определени в правилата за отпускане на помощ.

В случай на получени за парцела данни от Министерството на земеделието, храните и горите, съгласно чл. 41, ал. 8 от ЗПЗП, установената площ попадаща в специализирания слой. Площи допустими за подпомагане“ за 2019 г. се сравнява на ниво парцел с площите, за които кандидатът има регистрирани правни основания, като за установена площ се счита по-малката от двете. Извършена ПнМ за установена площ на ниво парцел се счита по-малката измежду установената площ при ПнМ, площта на парцела след разрешаване на установеното застъпване /ако има такова/ и площта, за която кандидатът има регистрирано правно основание / в случаите на предоставени данни от МЗХГ, по чл. 41, ал. 8 от ЗПЗП/. При извършена ПнМ /колона 5/ резултатът от колана 6 не се взема предвид при изчисляване на установената площ на БЗС /парцел /Колона 7/.

Колона 8: Разликата между декларираната и установената площ, която съгласно чл.19 от Делегиран Регламент /ЕС/ № 640/2014 г. на Комисията подлежи на административна санкция /Колона 2 минус Колона 7/.

Колона 9: Декларираните от кандидата култури и подадената декларация на основание чл. 32, ал. 1 от Наредба 3 от 17.02.2015 г. на заявените за подпомагане парцели.

Колона 10: Изпълнено ли е условието заявената за подпомагане култура да е от допустимата група за съответната схема /СЗ-ДККП, СЗ-П, СЗ – КЛЧ, СЗ-МЗДП и СЗо/. По

СП - основна, СП- други/, декларираната култура и заявлението за подпомагане трябва да съвпада с декларираната от кандидата култура в декларацията.

Колона 11: Във връзка с полученото писмо от Заместник министър на земеделието храните и горите В. К. с приложен одобрен доклад от Министъра на земеделието, храните и горите в изпълнение на политиката за завишен контрол по схемите за обвързано подпомагане на площ от 2019 г. в периода от юли до октомври 2019 г. и извършени съвместни проверки на място от служители на МЗХГ и на Технически инспекторат към ДФ Земеделие. Разплащателната агенция /ДФЗ-РА/, както и завишен брой проверки на площи, декларирани за подпомагане по схеми и мерки за обвързана подкрепа на площ по време по време на ежегодно обновяване на данните в СИЗП на ДФЗ беше предоставен доклад с вх. № 07-0400/1896 то 08.04.2020 г. Тези проверки включват оценка и на нови критерии за подпомагане. По този начин проверките на място на ТИ на ДФД- РА, извършвани съгласно чл. 37, ал. 3 от ЗПЗП, вече включват и оценка на това дали дадено трайно насаждение е в плододаващия си период, предвид изискването за реализиране на продукция от заявените парцели. След извършен подробен анализ на предоставения доклад в дирекция „Директни плащания“ с вх. № 07-0400/1896 от 08.04.2020 г. и разглеждане на предоставените ни данни за конкретния случай се установи, че парцел с №12783-954-1 и декларирана площ 1.67 ха, с култура вишни, да бъде въведена допустима площ за подпомагане 0 /нула/ ха, като коментар за парцела е посочено „Неподдържан и изоставен“.

ДФ „Земеделие“ действа в условията на обвързана компетентност и няма право на преценка относно предоставените от Министерството данни за недопустимостта на парцели с установени несъответствия по схеми за ОП за 2019 г.

На следващо място, по отношение на площите, заявени по схемата за обвързано подпомагане за плодове / основна група/ /СП – основна/ се прилагат нормативни изисквания за допустимост съгласно Наредба № 3 от 17.02.2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания. Съгласно чл. 29, ал. 1 от тази Наредба: Право на подпомагане по схемата за обвързано подпомагане за плодове имат земеделските стопани на територията на цялата страна, които стопанисват минимум 0.5 ха или поотделно/ допустими за подпомагане площи с плодове от следните видове култури: ягоди, малини, ябълки, круши, кайсии и зарзали, череши, вишни, праскови и нектарини. Тоест, за да възникне изобщо право на подпомагане на бенефициера, същият на първо място следва да стопанисва и обработва площи, които отговарят на условията за допустимост. Представените в един последващ момент документи-фактури за продадена произведена продукция, се приемат за доказателство за реализирана продукция, само когато заявените площи са вече установени като допустими за подпомагане.

Таблица 5: Установени площи по култури за СП - основна

Схема, по която участва културата	Култури за които са предоставени документи за произведена и реализирана продукция	Минимален добив за култура на хектар /кг/ха	Установена площ за култура/ха/	Изискуем мин. Добив за установените площи /кг/	Реализиран добив по предоставени документи /кг	Обща площ за която е доказан минимален добив /ха/	Установена площ за култура която доказан минимален добив /
-----------------------------------	---	---	--------------------------------	--	--	---	--

1	2	3	4	5	6	7	8
основна	вишни	3718	0	0	1980	0	0

Колона 1: Схема съгласно чл. 29, 29а, 30, 30а, 30б, 30в, 31 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г., в която участва заявената култура;

Колона 2:Култури, за които са предоставени документи за произведена и реализирана продукция съгласно чл. 32 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г.;

Колона 3: Минимален добив на култура, съгласно Приложение № 5 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г.

Съгласно чл. 32, ал. 3, и ал. 5 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г. кандидатите по СП – основна, СП – други СЗ – ДККП, СЗ – П, СЗ – КЛЧ, СЗ – МЗДП и СЗо, които стопанисват и със сертифицирано биологично производство и /или площи в преход към биологично земеделие е необходимо да удостоверят минимални добиви от заявената култура в размер на 50% от минималните добиви, определени в Приложение № 5 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г.;

Колона 4: Площта за всяка култура установена след прилагане разпоредбите на чл. 37 от ЗПЗП и чл. 2, параграф I, т. 23 буква „а“ от Делегиран регламент /ЕС/ № 640/2014 г. на комисията, след съпоставяне на заявените в заявлението за подпомагане култури по парцели с декларираните в декларацията, подавана съгласно чл. 32 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г., след съпоставяне на вида култура с начина на трайно ползване на физическия блок в който попада културата, съгласно чл. 31а от Наредба № 3 от 17.02.2015 г., а в случай на извършена проверка на място и с реално установените култури на декларираните парцели.

Когато декларираната култура на парцел в заявлението за подпомагане на СП-основна, СП – други е различна от декларираната култура в декларацията, подавана съгласно чл. 32 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г., площта за този парцел на изчисление на добив е равна на 0. Тази площ не се счита за наддекларирана.

Когато декларираната култура на парцел в заявлението и в декларацията по СП-основна, СП – други, подавана съгласно чл. 32 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г., е различна от културата на парцела, установена на проверка на място, площта на този парцел е равна на 0. Тази площ не се счита за наддекларирана.

Когато установената култура след административни проверки и / или проверки на място на парцел заявен по СЗ – ДККП, СЗ – П, СЗ – КЛЧ, СЗ – МЗДП и СЗо, не е от допустимата група по съответната схема, площта на този парцел е равна на 0. Тази площ не се счита за наддекларирана.

Колона 5: Изискуемия минимален добив за съответната култура, който следва да бъде реализиран от установената площ за култура /Колона 3, умножена по Колона 4/.

Колона 6: Добивът, който е реализиран от съответната култура, съгласно предоставените документи от кандидата на основание чл. 32 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г.

Колона 7:Площта, изчислена на база доказан реализиран добив, съгласно предоставените документи на основание чл. 32 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г. и минималния добив на съответната култура съгласно Приложение № 5 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г. /Колона 6, разделена на Колона 3/.

Колона 8: По-малката от установена площ за култура /Колона 4/ и обща

площ, за която е доказан минимален добив /Колона 7/.

• Схема за обвързано подпомагане за плодове /основна група/ /СП- основна/.

За декларираните в заявлението за подпомагане на Кампания 2019 г. площи по СП – основна и след прилагане на процедурата по чл. 13, чл. 16, чл.19 и дял IV от Делегиран Регламент /ЕС/ №

640/2014 г. на Комисията и условията във връзка с чл. 29 Наредба № 3 от 17.02.2015 г. е оторизирана сума в размер на 0 лева.

Таблица 6: Размер на финансово подпомагане по СП – основна

Наименование на схемата	Декларирана площ /ха/	Установена площ /ха/	Допустимостта за екологично изграждане на културни /ха/	Стопанство	Активна земя	Изкуствени условия /да, Не/ Непр.	Наддекларирана площ /ха/	Процент наддеклариране	Санкционирана площ /ха/
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	1.67	0	0	Не	Да	Не	1.67	100	0

Оторизирана площ /ха/	Сума на намаление за подаване и/или редакция /лв./	Сума на намаление за поддекларирани площи /лв./	Сума на намаление за „финансова дисциплина“ /лв./	Редукция за неспазване на кръстосано съответствие /лв./	Общо и намаления /лв./	Сума на санкция за наддеклариране	Оторизирана /лв./

11	12	13	14	15	16	17	18
0	0	0	0	0	0	3133.62	0

за схема /лв./ха/ за Кампания 2019:

Основна /от 0 до 30 ха/ - 1876.42

Основна /над 30 ха/ -1250.95

Съдържание на Таблица 6:

Колона 1:Наименование на схемата;

Колона 2:Декларирани площи, съгласно данни от заявлението за подпомагане, подадено от кандидата за Кампания 2019;

Колона 3:Площта, отговаряща на условията за подпомагане след извършване на всички приложими проверки, изчислена съгласно чл. 2, параграф 1, т. 23 от Делегиран Регламент /ЕС/ № 640/2014 на Комисията, за която са изпълнени всички изисквания, определени в правилата за отпускане на помощ;

Съгласно чл. 18, параграф 6 от Делегиран Регламент /ЕС/ № 640/2014 на Комисията, ако разликата между общата установена и общата декларирана площ е по-малка или 0.1 ха, установената площ се счита за еднаква с декларираната.

Колона 4:Площта, отговаряща на условията за подпомагане след извършване на всички приложими проверки, за която кандидатът е доказал реализиран минимален добив /сбор на културите по схема – Колона 8 от Таблица 5/

Колона 5:Проверка по отношение на изискванията за минимален размер на стопанство съгласно разпоредбите на:

Чл.29, ал. 1 от Наредба № 3 от 17.02.1015 г. /СП – основна/;

Колона 5: получи отговор „Не“ оторизираната площ е равна на 0.

Колона 6: Проверка съгласно разпоредбите на чл. 38б от ЗПЗП и чл. 9 от Регламент /ЕС/ № 1307/2013 на Европейския парламент и на Съвета;

Колона 7: Проверка съгласно чл. 60 от Регламент /ЕС/ № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета. За схема СЗо е неприложимо.

Колона 8: Разлика между декларирана и установена площ /Колона 2 минус Колона 3/;

Колона 9:На основание чл. 19 от Делегиран Регламент /ЕС/ № 640/2014 на Комисията – процентното съотношение на наддекларираната площ /Колона 8/ към установената площ /Колона 3/;

Колона 10:Санкционирана площ – определена, съгласно чл.19 от Делегиран Регламент /ЕС/ № 640/2014 на Комисията, както следва:

При процентно съотношение на наддекларираната площ към установената площ в рамките до 3 % /вкл./ и до 2 ха /вкл./ - санкционираната площ е равна

на нула;

При процентно съотношение на наддекларираната площ към установената площ в рамките до 3 % или над 2 ха и до 20 % /вкл./ - санкционираната площ е равна на удвоения размер на наддекларираната площ;

При процентно съотношение на наддекларираната площ към установената площ в рамките на над 20 % и до 50 % /вкл./ - санкционираната площ е равна на установената площ и не се изплаща субсидия за годината;

При процентно съотношение на наддекларираната площ към установената площ над 50 % - санкционираната площ е равна на установената площ, не се изплаща субсидия за годината и се налага санкция за бъдещ период /3 год./ до сума, отговаряща на разликата между декларираната и установената площ;

В Колона 5 има отговор „Не“, не се изчислява санкционирана площ.

Колона 11: По малката площ между разликата получена като от Колона 3 се извади Колона 10 и резултата от Колона 4;

Колона 12: Сума на намаление за закъснение при подаване или редакция на заявлението за подпомагане, наложена съгласно чл. 12 от Наредба № 5 от 27.02.2009 г. във връзка с Делегиран Регламент /ЕС/ № 640/2014 на Комисията.

Колона 13: Сума на намаление за поддекларирани площи, съгласно чл. 16 от Делегиран регламент /ЕС/ № 640/2014 г.;

Колона 14: Намаление след наложена ставка на корекция /“Финансова дисциплина“, определена съгласно чл. 26 от Регламент /ЕС/ № 1306/2013 и чл. 8, пар. I от Регламент /ЕС/ № 1307/2013. За кампания 2019 е наложена ставка на корекция в размер на 1.432635 %, съгласно Регламент за изпълнение /ЕС/ 2019/1928 на Комисията от 19.11.2019 г.;

Колона 15: Редукции за неспазване на кръстосаното съответствие, наложени за неспазване на законоустановените изисквания за управление на основните Заповеди № РД 09-499 от 2016 г., № РД09-557 от 14.07.2017 г., № РД 09-592 от 27.06.2018 г., и № РД 09-811 от 09.08.2019 г. на министъра на земеделието, храните и горите и съгласно чл.91 и чл. 93 Регламент /ЕС/ № 1306/2013;

Колона 16: Сбор от Колона 12, Колона 13, Колона 14 и Колона 15;

Колона 17: Сбор от Колона 2 минус и колона 11, умножен по ставката.

Колона 18: О. площ, умножена по ставката за съответната схема, намалена с общия размер на наложените намаления и редукции /Колона 11 ставката минус Колона

- По схемите, базирани на площ, администрирани съгласно чл. 19 от Делегиран Регламент /ЕС/ № 640/2014 г. на Комисията са наложени санкции за бъдещ период в размер общо на 3133.62 лв.

По схемите, съгласно чл. 19 от Делегиран Регламент /ЕС/ № 640/2014 на Комисията, обект на настоящото писмо, за кампания 2019 г. са наложени

санкции за бъдещ период, както следва:

СП/основна/ - 3133.62 лв.

Забележка: Посочените суми се прихващат в съответствие с чл. 28 от Регламент за изпълнение /ЕС/ № 908/2014 на Комисията. Ако сумите не могат да бъдат изцяло прихванати в съответствие с посочения член в течение на три календарни години след годината на констатацията, оставащата неиздължена сума се анулира. По силата на този член от оторизираните субсидии за текущата година са Ви прихванати дължими суми от минали години.

Превод на оторизираната сума е извършен по банкова сметка, заявена от Вас, в заявлението за подпомагане за кампания 2019 .

Таблица 14: Оторизирани суми / в лева/

Схема/ мярка	Искана сума	Намаления	Редукции	Намаления Поради достигане на таван на субсидията	Оторизира сума
1	2	3	4	5	6
СЕПП	642.11	0	0	0	642.11
ЗДП	404.81	0	0	0	404.81
СПП	452.83	0	0	0	452.83
СП/ основна/	3133.62	3133.62	0	0	0

Съдържание на Таблица 14:

Колона 1: „Схема/мярка“ заявена за подпомагане.

Колона 2: „Искана сума“ формира се на база произведението от декларираната площ и ставката по всяка отделна схема/мярка.

Колона 3:“Намаления“ са:

- СП/основна/ - Сбора на колона 12, колона 13, колона 14 и колона 17 от таблица 6.

Колона 4:“Редукции“ отчита се намаленията за неспазване на законоустановените изисквания за управление, на основание Заповеди № 09-499/12.07.2016 г., № РД 09-557/14.07.2017 г., и № РД 09-592/27.06.2018 г., № 09-811/09.08.2019 г. и № РД 09-592 от 24.07.2020 г. на министъра на земеделието, храните и горите /“кръстосано съответствие“/.

Колона 5:Намаления поради достигане на таван на субсидията“ са отчетени намаления на плащанията по СЕПП поради надвишаване на допустимата левова равностойност, съгласно чл. 43а ЗПЗП. Изчисленията са подробно описани в Таблица 13.

Колона 6: „Оторизирана сума“ е сумата, получена като разлика между исканата сума и приложимите намаления и редукции.

Таблица 15: Извършени плащания / в лева/.

Схема/ мярка	Дата	Оторизирана сума	Прихваната сума	Удържан данък общ доход	Изплатена сума
1	2	3	4	5	6
СЕПП	16.12.19	631.79	0		63
СПП	23.03.20	452.83	0		45
ЗДП	13.04.20	404.81	0		40
СЕПП	04.06.20	10.32	0		1

Колона 1: Схема за подпомагане.

Колона 2: Дата на която е извършено плащането.

Колона 3: Сумата, получена като разлика между исканата сума и приложените намаления и редукции /виж колона Таблица 14./

Колона 4: „ПРИХВАНАТА сума“ – отразява приспаднатите от оторизираната субсидия суми, и резултат на санкции или недължимо оторизирани суми, за които е издаден АУПДВ, или приспаднати суми от изискуеми задължения по други схеми и мерки, администрирани от ДФЗ.

Колона 5: „Удържан данък общ доход“ – Отразява сумата на данъка, който на основание чл. 65, ал. 14 във връзка с чл.38, ал. 15 от ЗДДФЛ се удържа и внася от ДФ Земеделие в качеството му на администратор на съответната площ в срок до края на месеца, следващ тримесечието на придобиването на дохода. Съгласно чл. 38, ал. 15 от ЗДДФЛ с окончателен данък се облага брутната сума на придобитите от физически лица, нерегистрирани като земеделски стопани, облагаеми доходи, получени под формата на държавни помощи, субсидии и друго подпомагане от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, от Европейския фонд за развитие на селските райони и от държавния бюджет;

Колона 6: „Изплатена сума“ – Отразява сумата, преведена по банков път по банковата сметка, посочена от бенефициера в заявлението за подпомагане.

При така установените факти съдът намира от правна страна следното:

Съгласно разпоредбата на чл.168, ал.1 от АПК, съдът следва да се произнесе по законосъобразността на обжалвания административен акт към момента на издаването му, като проверява дали е издаден от компетентен орган и в съответната форма, спазени ли са процесуално-правните и материалноправните разпоредби по издаването му и съобразен ли е с целта, която преследва законът. Преценявайки фактическите обстоятелства, релевантни за правния спор, както и след проверка на административния акт, съобразно критериите, визирани в разпоредбата на чл. 146 от АПК, административният съд приема жалбата за основателна по следните съображения:

При извършения контрол за валидност на оспореното уведомително писмо съдът констатира, че същото е издадено от Зам. Изпълнителния директор на ДФЗ.

Съгласно чл. 20а от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/, изпълнителният директор на ДФ "Земеделие" организира, ръководи дейността и представлява Разплащателната агенция, която по дефиниция на §1, т.13 от ДР на ЗПЗП е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове.

В чл.20а, ал.4 от същия закон е предвидена възможността изпълнителният директор на фонда да делегира със заповед правомощията си, произтичащи от правото на ЕС или от националното законодателство, включително вземане на решения, произнасяне по подадени заявления и/или сключване на договори за финансово подпомагане на зам.-изпълнителните директори и на директорите на областните дирекции на фонда съобразно териториалната им компетентност.

От приложените по делото доказателства е видно, че изпълнителният директор на ДФЗ, със своя Заповед №03-РД/2891#2 от 16.06.2021г. /л.52-54/ е делегирал на зам. изпълнителния директор на ДФЗ П. Д. С. да издава и подписва уведомителни писма от вида на оспореното.

С оглед изложеното съдът намира, че оспореното уведомително писмо е издадено от компетентен орган в кръга на предоставените му правомощия и не са налице отменителните основания по чл.146, т.1 от АПК.

Оспореният акт е издаден в изискуемата писмена форма и предмет на такава - уведомително писмо, което в съвкупност с обстоятелството, че неговият издател притежава персонална и материална компетентност обуславя извода за валидност на същия. При неговото постановяване не са допуснати и съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

В случая с оспореното уведомително писмо от 18.02.2025 г. административният орган е изпълнил дадените указания, а именно изложил е

мотиви, като в това число е посочил фактическите и правните основания за издаване на акта, описал е подробно начина на изчисляване на оторизираните суми, съответно определянето на размера на недопустимите за подпомагане суми.

При тези съображения съдът намира, че с оспореното в настоящото производство уведомително писмо административният орган е изпълнил волята на съда, постановена с предходното решение като е отстранил констатирания порок, а именно липса на мотиви (правни и фактически основания).

Дали изложените мотиви са достатъчни и дали същите могат да обосноват формирания краен резултат е въпрос, който касае разглеждането по същество на новоиздаденото уведомително писмо в настоящото производство, като тяхната непълнота не може да въведе в изпълнение нормата на чл. 177, ал. 2 от АПК. При изложените съображения, съдът намира, че не са налице предпоставките на чл. 177, ал. 2 от АПК, за да се приеме, че уведомително писмо е нищожно.

Разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК предвижда, че административният акт следва да съдържа фактическите и правни основания за издаването му. Законосъобразността на един административен акт се проверява съобразно изложените в него фактически съображения.

При преценка на съдържанието на атакувания административен акт съдът констатира на първо място, че същият е издаден при неясни и взаимно противоречащи си мотиви, а разпоредителната му част не съответства на нормативно изискуемата форма.

Относими и приложими към процесния случай са разпоредбите на цитираната по - горе Наредба №3 от 17.02.2015г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания, издадена от министъра на земеделието и храните, обн. ДВ бр.16 от 27.02.2015г, в сила от 28.04.2015г., изм. и доп. бр.38 от 20.05.2022г, в сила от 20.05.2022г.

Съгласно чл.29, ал.2 от Наредбата заявените от кандидатите площи по ал.1 подлежат на подпомагане, когато: 1. са заети с културите по ал.1 и са с минимална площ на парцела 0,1ха; 2.отговарят на условията за подпомагане по смисъла на чл.32, параграфи 2, 3 и 4 от Регламент /ЕС/ №1307/2013; 3. през годината на заявяване е получен и реализиран на пазара добив от допустимите площи със заявените за подпомагане култури по ал.1 съгласно приложение №5; 4.установената култура съответства на заявената култура;

Съгласно чл. 43, ал. 2 от Закон за подпомагане на земеделските производители, Разплащателната агенция проверява заявленията за подпомагане по схемите за директни плащания съгласно чл. 37. В чл. 43, ал. 3 от ЗПЗП са разписани подробно случаите в които Разплащателната агенция

намалява размера на плащането или отказва плащане по схемите за директни плащания. Разпоредбата на ал. 4 от с.з. препраща към критериите, установени в законодателството на Европейския съюз, когато Разплащателната агенция намалява размера на плащането или отказва плащане по ал. 3. Административни санкции при свръхдеклариране са уредени в 19 от Делегиран регламент (ЕС) № 640/2014 на Комисията от 11 март 2014 година за допълнение на Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на интегрираната система за администриране и контрол и условията за отказ или оттегляне на плащанията и административните санкции, приложими към директните плащания, подпомагането на развитието на селските райони и кръстосаното съответствие. Чл. 19 визира различни случаи на свръхдеклариране. Съгласно Чл. 19, §1 от регламента, ако площта, декларирана за целите на схеми за помощи или мерки за подпомагане на площ, надвишава установената по реда на член 18 площ, когато разликата превишава 20 % от установената площ, за съответната група култури не се отпуска помощ или подпомагане на площ.

Видно от извършените автоматични проверки на въведените данни от кандидата Д. В. И. при подаване на заявлението за подпомагане за 2019г. несъответствия не са констатирани /л.42 адм.д № 8979/2021г.по описа на АССГ,46 състав/.При първите административни проверки за установени като недопустими площи от 1.67 ха за парцел 12783-95-4-1, които са били наддекларирани на 100%. В таблица 6 на повторното уведомително писмо, в колона 18 са направени констатации за 1.67 ха вишневи насаждения, квалифицирани като 100% наддекларирани .По делото не са приложени доказателства за извършени проверки на място в съответствие с чл.37 от ЗПЗП.В тази насока са дадени от съда указания на административния орган с определение №15752 от 09.05.2025г./л.53/от делото.

Всички гореизложени факти и обстоятелства водят до обоснования извод, че от една страна административния орган при издаване на акта е нарушил разпоредбата на чл. 7 АПК, като не е спазен принципът на истинност, но от друга страна е нарушен и принципа на последователност и предвидимост, уреден в чл. 13 АПК. Последния гласи, че административните органи своевременно огласяват публично критериите, вътрешните правила и установената практика при упражняване на своята оперативна самостоятелност по прилагане на закона и постигане на целите му. В настоящия случай не се установява по какъв начин административния орган преценява кои парцели ще приеме за включени в блока на земеделското стопанство като заявени за дадена текуща кампания и кои не. По какви критерии оперира системата ИСАК и служителите, които работят с нея, за да може даден земеделски стопанин да заяви всички одобрени негови парцели и

площи, и как са допуснати противоречия в рамките на два административни акта, касаещи едно и също заявление.

Мотивиран от гореизложеното, съдът прави извод, че оспореният административен акт е незаконосъобразен, поради което жалбата е основателна и съдът следва да го отмени, като се върне преписката на административния орган за ново разглеждане и постановяване на акт по същество при спазване и съблюдаване на приложимия закон и указанията в мотивите на настоящия съдебен акт, като следва да се отстранят допуснатите очевидни технически грешки относно несъответствието в декларираните площи и установяват ли се недопустими площи като наддекларирани и в какъв процент.

Предвид изхода по спора и на основание чл. 143 от АПК, ответната страна следва да заплати на жалбоподателя сторените съдебно-деловодни разноси, които въз основа на представен списък и доказателствата към него възлизат в общ размер на 910лв./в т.ч. ДТ-10 лв; /

Водим от горното Административен съд- София – град, III отделение, 66-ти състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на Д. В. И. ,[ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], Зона Г4,вх.Е,ет.1,ап. 146 и с адрес за кореспонденция и размяна на книжа :гр. В. Т., [улица] Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ за кампания 2019 с изх. № 02-220-6500/7339#13 от 18.02.2025 г. на заместник изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/, в частта, в която е отказана оторизация в размер на 3133.62 лева и наложена санкция за бъдещ период за същата сума.

ВРЪЩА преписката на административния орган за произнасяне, при спазване дадените от съда указания по тълкуване и прилагане на закона.

ОСЪЖДА Държавен фонд „Земеделие“ да заплати на Д. В. И. с ЕГН [ЕГН] от [населено място] сума в размер на 910лв., представляваща сторени по делото разноси.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от получаването му.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи.

Съдия:

