

Протокол

№

гр. София, 20.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в
публично заседание на 20.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **10653** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.04ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ редовно уведомен призован, се представлява от юрк. З. с пълномощно от днес.

СВИДЕТЕЛЯТ Р. В., редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда с придружително писмо на ответника на 05.11.12г.

АДВ. П.: Поддържам подадената жалба. Държим да бъде разпитан свидетеля и моля да се призове отново. Искаме да се назначи оценителска експертиза, тъй като в официално писмо на Регионално звено на „Пожарна и аварийна безопасност” с изх. №164 от 16.02.05г. РЗП на обекта е посочен като 327.99 кв. м., а в оценителната експертиза на НАП на страница 2 от същата е посочено, че РЗП е 407.55 кв. м., поради което моля да се назначи оценителна експертиза със задача, посочена от ответника в хода на самото ревизионно производство. Други доказателствени искания нямам.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е

в цялост. Относно искането за възлагане на нова оценителска експертиза възразявам, тъй като не считам, че квадратурата следва да бъде посочена в писмо от „Пожарна и аварийна безопасност”, независимо че същата представлява официален документ. В тази връзка следва да се има предвид, че вещото лице, изготвило експертизата в хода на производството по обжалване пред ДОУИ е използвало становището на Д. - приемателна комисия, които са също официални документи. Относно искането за свидетеля, не възразявам да се призове отново. Нямам доказателствени искания.

АДВ. П.: По преписката е приложено удостоверение №99 от 07.07.05г. на гл. архитект на район „Л.” за въвеждане в експлоатация на строеж за процесната сграда и в нея не е посочено РЗП и аз не твърдя колко, констатирам едно разминаване.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети писмените доказателства от административната преписка

ИСКАНЕТО за допускане на СТЕ, която да даде заключение относно пазарната оценка на придобития с нот. акт №95 от 27.04.05г. недвижим имот е допустимо и относимо към спора, с оглед на което следва да бъде уважено.

СЪДЪТ намира, че за следващо съдебно заседание отново следва да бъде призован свидетелят Р. В. с указание, че при повторното му неявяване ще му бъде наложена глоба на основание чл. 85 ГПК.

По изложените съображения СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства, както и тези с които е комплектувана административната преписка с придружително писмо на ответника от 05.11.12г.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, която да даде заключение за пазарната оценка при използване на методите по Наредба №5/99г. (отм.) за придобития недвижимия имот по нот. акт № 95 от 27.04.05г. към датата на нотариалния акт в два варианта, а именно съобразно площта на имота, посочена в нотариалния акт и съобразно посочената по – горе в протокола от адв. П. площ или утвърденото площообразуване съобразно строителните книжа при първоначален депозит в размер на 300 лв., вносами от жалбоподателката по сметка на АССГ в 7 дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Ж. А. с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел. 0887 21 31 30.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.02.13г. от 11.30ч., за която дата и час всички страни са уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се призове вещото лице А..

Да се призове свидетелят Р. В. като му се укаже, че при повторно неявяване ще му бъде наложена максимална глоба на основание чл. 85 ГПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: