

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30172

гр. София, 16.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разглежда дело номер **7116** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от АПК вр чл.чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба от 08.07.2025г. до Административен съд – София-град от „ТЕЦ Бобов дол“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес: област К., [община] дол, [населено място] село, представлявано от изпълнителния директор Ч. К. С., срещу Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/.

С исковата молба се претендира обезщетение за имуществени вреди-пропуснати ползи, причинени от незаконосъобразен индивидуален административен акт-т. I.1 от Решение №Ц-19/01.07.2019г., отменен с влязло в сила съдебно решение №8371/23.12.2019г. по адм. дело №8725/2019г. на АССГ, поправено с решение №449/22.01.2020г. за поправка на очевидна фактическа грешка по адм. дело №8725/2019г. на АССГ, оставено в сила с Решение №5685/31.05.2023г. по адм. дело №11967/2022г. на ВАС, III отделение.

Претендира се обезщетение в размер на 51 933 668.06 лв. /петдесет и един милиона деветстотин тридесет и три хиляди шестстотин шестдесет и осем лева и шест стотинки/, от които главница 40 456 527.48лв. /четиридесет милиона четиристотин петдесет и шест хиляди петстотин двадесет и седем лева и четиридесет и осем стотинки/ и мораторна лихва за забава в размер на 11 477 140.58 лв. /единадесет милиона четиристотин седемдесет и седем хиляди и сто и четиридесет лева и петдесет и осем стотинки/ върху горепосочената главница от 31.05.2023г. до ден преди подаването на исковата молба-07.07.2025г., както и законната лихва за забава върху главницата за периода от датата на подаване на исковата молба-08.07.2025г. до датата на окончателното изплащане на дължимата сума, както и направените по делото разноски, представляваща обезщетение за вреди,

С иска се представят доказателства по опис, като се иска от съда да допусне съдебно-икономическа експертиза, която да отговори на следните въпроси:

1/ изчисли приходите,които би реализирал ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД на регулирания електроенергиен пазар за регулаторен период 01.07.2019г.-30.06.2020г. при квота за разполагаемост на регулиран пазар съгласно указанията на влязло в сила решение на ВАС в

размер на 711 645 МВтч;

2/ изчисленията да се представят в табличен вид-въз основа на цена за разполагаемост на регулиран пазара от 126.45 лв_МВтч и въз основа на извършените от дружеството продажби на свободен пазар;

3/Заявената от „ТЕЦ-БОБОВ ДОЛ“ЕАД цена на електрическа енергия образувана ли е в съответствие с изискванията на Наредба № 1/ 18.03.2013г. за регулиране на цените на електрическата енергия и Указанията за образуване на цените при производство на електрическа енергия при прилагане на метод на регулиране “норма на възвращаемост на капитала“, приети с решение на ДКЕВР по Протокол № 13 от 30.01.2012г.;

4/да изчисли законните лихви за забава върху изчислените суми по задача 1 и 2 ,считано от 31.05.2023г. до датата на подаване на исковата молба-08.07.2025г.

В изпълнение на указанията на съда, дадени с разпореждане №244461/15.07.2025г. ищецът е представил доказателство за платена държавна такса в размер на 25.00лв. съгласно чл.2а т.2 от Тарифа за държаните такси, събирани от съдилищата по реда на ГПК.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че същата е редовна и допустима.

Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск с определение №24603/17.07.2025 АССГ, 21 състав е разпоредил да се изпрати препис от исковата молба на КЕВР за отговор в 30 –дневен срок от получаване на съобщението.

Съобщението е връчено на КЕВР на 24.07.2025г. и в едномесечния срок-на 22.08.2025г. по делото е постъпил писмен отговор на исковата молба, с която ответникът се оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан, като излага подробни съображения. Иска се спиране на съдебното производство, правят се доказателствени искания, а именно- да се приемат като доказателства представените документи и да се задължи ищеца да представи посочените на стр.11 от писмения отговор договори и плащания, а именно:

- Действалите в периода 01.07.2019г. -30.06.2020г. договори за продажба на електрическа енергия; договори за достъп и пренос, както и и за допълнителни услуги, сключени от „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД и

- Доказателства за фактурираните суми и за постъпилите плащания в полза на „ТЕЦ Бобов дол“ ЕАД по горепосочените договори, действали в периода 01.07.2019г.-30.06.2020г. /в случай, че не са представи с исковата молба/.

Отделно от това е направено искане на основание чл.219 ГПК да бъде допуснато привлечането на трето лице като подпомагаща страна в процеса-„Национална електрическа компания“ ЕАД с ЕИК[ЕИК], предвид сключване на договор между ищеца и НЕК за изкупуване на произведената от ищеца енергия по регулирани от КЕВР цени. Претендира разноските по настоящото дело.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.10.2025 г. – 11:40 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК страните, като следва:

ИЩЕЦ: „ТЕЦ Бобов дол“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес: област К., [община] дол, [населено място] село, представлявано от изпълнителния директор Ч. К. С.

ОТВЕТНИК- Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/

Делото е със задължителното участие на СГП.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното, като на ищеца се връчи препис от писмения отговор на ответника.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни последици, като следва да установи, настъпването на имуществени вреди от вида на описаните в исковата молба и техния размер, наличието на пряка и непосредствена причинно - следствена връзка между отмененото Решение №Ц-19/01.07.2019г. на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране и причинените имуществени вреди.

УКАЗВА на ответника доказателствената тежест за неговите твърдения.

Преписи от определението и от постъпилите писмени отговори от ответника да се изпратят на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: