

РЕШЕНИЕ

№ 1091

гр. София, 09.01.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 16.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7245** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на С. Т. С. чрез адвокат В. П. срещу Уведомително писмо изх. № 02-220-6500/805 от 02.05.2025г. за отказ от изплащане на безвъзмездна финансова помощ за кампания 2023г. по интервенции/мерки по чл.1 от Наредба №4 от 30.03.2023г. за условията и реда за подпомагане по интервенции за подпомагане на площ и за животни, за които се изисква кандидатът да е активен земеделски стопанин, издадено от Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“. В жалбата се излагат твърдения за незаконосъобразност на акта, като постановен при неизяснена фактическа обстановка и в противоречие с материално-правни разпоредби. Сочи, че като активен земеделски стопанин неколkokратно са му извършвани проверки от ДФ „Земеделие“ и не са констатирани каквито и да било нарушения във връзка с осъществяваната дейност. Моли съдът да отмени оспорения административен акт.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се явява и не се предствалвява, с писмено становище на процесуалния представител поддържа жалбата. Претендират се и направените по делото разноси за държавна такса и адвокатско възнаграждение.

Ответникът – Изпълнителен директор на Държавен фонд "Земеделие", редовно призован, не се представлява, с писмено становище на процесуалния си представител оспорва жалбата и моли същата да бъде оставена без уважение, като неоснователна и недоказана. Претендира разноси за юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след като обсъди и прецени наведените в жалбата доводи, становищата на страните и събраните по делото относими към спора доказателства, приема за установено от фактическа

страна следното:

С оспореното Уведомително писмо изх. № 02-220-6500/805 от 02.05.2025г., издадено от Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“, на основание чл. 11а, ал. 1, т. 1 Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП), е постановен отказ по заявление за подпомагане с УИН: 22/130723/15315 от С. Т. С., УРН 319785 за изплащане на безвъзмездна финансова помощ за кампания 2023г. по интервенции/мерки по чл.1 от Наредба №4 от 30.03.2023г. за условията и реда за подпомагане по интервенции за подпомагане на площ и за животни, за които се изисква кандидатът да е активен земеделски стопанин.

Административният орган се е мотивирал, че лицето не подлежи на администриране по интервенциите под формата на директни плащания, тъй като не отговаря на критерия за допустимост, който изисква кандидатът да е активен земеделски стопанин по смисъла на чл. 54 от ЗПЗП. Този извод е направен след извършени задължителни административни проверки по реда на чл.70, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗПЗП за съответствие с изискванията на чл. 54 от ЗПЗП на информацията, предоставена от съответните държавни органи, които я събират и обработват и наличните данни в Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК) във връзка с подаденото заявление за кампания 2023, като е установено, че лицето не отговаря на нито едно от изискванията за активен земеделски стопанин, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 4 от ЗПЗП.

Жалбоподателят представя по делото писмени доказателства: Регистрационна карта на земеделски стопанин; Справка от регистъра на земеделските стопани към Министерство на земеделието и храните за С. Т. С. за стопанската 2020г. -2021г.; Справка от регистъра на земеделските стопани към Министерство на земеделието и храните за С. Т. С. за стопанската 2021г. -2022г.; Справка от регистъра на земеделските стопани към Министерство на земеделието за С. Т. С. за стопанската 2022 г. - 2023 г.; Справка от регистъра на земеделските стопани към Министерство на земеделието и храните за С. Т. С. за стопанската 2023 г. - 2024г.; Справка от регистъра на земеделските стопани към Министерство на земеделието и храните за С. Т. С. за стопанската 2024 г. -2025г.; Фактура № 1/26.09.2022 г. за продажбата на 10 бр. телета на стойност 1200.00 лева; Фактура № 3/30.09.2023 г. за продажбата на 12 бр. телета на стойност 3120.00 лева.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното: жалбата е допустима, като подадена в срок, срещу подлежащ на обжалване административен акт по смисъла на [чл. 21, ал.1 от АПК](#) и от участник в административното производство, чиито права се засягат от процесния акт.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспореният акт е издаден от Изпълнителен директор на Държавен фонд "Земеделие". Съгласно устройствения правилник на ДФЗ и чл. 20, т. 2 от ЗПЗП Изпълнителен директор на Държавен фонд "Земеделие" организира и ръководи дейността на фонда. Следователно административният акт е издаден от компетентен орган, действал в кръга на предоставените му правомощия. УП е обективизирано в писмена форма, подписано е от издателя си и съдържа изискуемите от чл. 59, ал.2 на АПК реквизити, включително фактически и правни основания за издаване на акта. Не се констатира и допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Оспореното УП е постановено и при спазване на материалния закон.

В приложимата към настоящия случай разпоредба на чл. [54](#) от ЗПЗП [за кампания 2023 са налице законодателни изменения. Съгласно чл. 54, ал.1](#) от ЗПЗП, (Нов – ДВ, бр. 102 от 2022 г., в сила от 1.01.2023 г.) Директни плащания по интервенциите по чл. 53, ал. 1 се отпускат на физически и юридически лица или на групи от физически или юридически лица – активни земеделски стопани, които:

1. са земеделски стопани по смисъла на чл. 3 от Регламент (ЕС) № 2021/2115;

2. са вписани в регистъра по чл. 7;

3. не извършват нито една от дейностите по ал. 2;

4. отговарят на едно от следните условия (изм. и доп. – ДВ, бр. 39 от 2024 г., в сила от 1.05.2024 г.):

а) основната дейност на юридическото лице – търговец или на едноличния търговец, съгласно Кода на икономическата му дейност, удостоверен от Националния статистически институт за година, предхождаща годината на кандидатстване, е упражняване на селскостопанска дейност, или

б) предметът на дейност, основната икономическа дейност или упражняваната дейност на юридическото лице, което не е търговец и физическото лице съгласно Кода на икономическата му дейност, удостоверен от Националния статистически институт, за година, предхождаща годината на кандидатстване, е упражняване на селскостопанска дейност, или

в) лицето може да докаже, че:

аа) доходите му от селскостопанска дейност съставляват минимум 10 на сто от общия приход на предприятието, или

бб) годишният размер на директните плащания е минимум 2 на сто от общите приходи, получени от неселскостопански дейности през най-близката данъчна година, за което са налични такива доказателства.

Жалбоподателят не отговаря на изискването да бъде активен земеделски стопанин, тъй като не е успял да докаже наличие на поне едно от условията на чл. 54. ал.1, т. 4 ЗПЗП. В случая, за него не е налице и изключението на чл. 54, ал. 4 ЗПЗП, което гласи, че земеделските стопани се смятат за активни земеделски стопани, ако през предходната година са получили общ размер на директните плащания, който не надвишава 5000 евро и са вписани в регистъра по чл. 7, както и ако кандидатстват за първи път и отговарят на изискванията на ал. 1, т. 1 - 3. Видно от таблица 1 Резултати от автоматизираните проверки по заявление с УИН 22/130723/15315, стр. 3 от 4 от оспорения акт, жалбоподателят е получил финансова помощ по директни плащания за предходна година в размер на 17 961.93 лв., което се явява негов единствен приход.

Действително жалбоподателят е отговарял на изискванията за подпомагане по схемите и мерките за директни плащания на площ и е получавал финансово подпомагане за предходни години (обстоятелство, което не е спорно между страните), но промяната в нормативната уредба от 2023г. подпомагането по директните плащания да се осъществява под формата на интервенции от Стратегическия план за развитие на земеделието 2023 — 2027г., за което са в сила и различни правила, налага извода, че жалбоподателят не отговаря на изискването да бъде активен земеделски стопанин, тъй като не е успял да докаже наличие на поне едно от условията на чл. 54. ал.1, т. 4 ЗПЗП. В случая основно изискване за получаване на финансиране е заявителите да бъдат активни земеделски стопани, като изискванията за това кои лица ще бъдат счестени за такива за целите на подпомагане по интервенции от Стратегическия план са ясно посочени в закона - чл. 54 ЗПЗП.

Чл. 54, ал. 1, т. 4, буква б ЗПЗП гласи, че за да бъде счестено едно ФЛ за активен земеделски стопанин, то неговият предмет на дейност, основната икономическа дейност съгласно Кода на икономическата му дейност трябва да бъде упражняване на селскостопанска дейност, което само по себе си следва да изхожда като удостоверяване от НСИ, за година, предхождаща годината на кандидатстване. В случая, при отправени от страна на административния орган запитвания НСИ не предоставя информация за код на икономическа дейност на жалбоподателя.

На следващо място липсват официални данни за доходите на лицето от стопанска дейност, единствен източник на официална информация за получаваните от него приходи от дейността

следва да бъде подадената от лицето годишна данъчна декларация по ЗДФЛ. Това е така, тъй като фондът не разполага с публични регистри, в които може да провери дали изискванията на закона за изпълнени, поради което е изискана по официален път информация от НАП относно последното подадената годишна данъчна декларация и НСИ относно годишния отчет за дейността на лицето. В отговор е постъпила информация, че по отношение на лицето изцяло липсват данни както в НСИ, така и в НАП за декларирани приходи от дейност. В хода на административните проверки е установено, че единствените приходи, които лицето притежава са от полученото финансиране по директни плащания, т. нар. субсидии за извършваната от него дейност. Т.е. за да се приеме, че лицето отговаря на изискванията на чл. 54 ЗПЗП то следва да са налице данни за извършване от него стопанска дейност, от която са реализирани приходи, различни от приходите от получено финансиране по директни плащания на площ за предходни кампании.

Предвид изложените съображения, съдът намира, че оспореното УП е постановено в съответствие с материалноправните разпоредби и с целта на закона, а жалбата като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на делото, искането на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателно и следва да се уважи в размер на 200 лева съгласно чл. 78, ал. 8 от ГПК, приложим съгласно чл.144 от АПК във вр. чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредба за заплащането на правната помощ /обн., ДВ, бр. 5 от 17.01.06г./.

По изложените съображения, Административен съд – София град, III отделение, 55 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. Т. С. чрез адвокат В. П. срещу Уведомително писмо изх. № 02-220-6500/805 от 02.05.2025г. за отказ от изплащане на безвъзмездна финансова помощ за кампания 2023г. по интервенции/мерки по чл.1 от Наредба №4 от 30.03.2023г. за условията и реда за подпомагане по интервенции за подпомагане на площ и за животни, за които се изисква кандидатът да е активен земеделски стопанин, издадено от Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“.

ОСЪЖДА С. Т. С., ЕГН [ЕГН] от [населено място] да заплати на Държавен фонд „Земеделие“ юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 /двеста/ лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: