

# Протокол

№

гр. София, 09.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в публично заседание на 09.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4914** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Агромонтаж Инвест“ ЕООД – нередовно уведомен - се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото, уведомила съм се за датата на заседанието.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба ревизионен акт (РА) № Р-22221722007576-091-001/17.08.2023 г., потвърден частично от директора на ДОДОП - С. при ЦУ на НАП с Решение № 260/26.02.2024 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 18591 от 17.05.2024 г., класирана в делото и в 3 бр. приложения към него.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка и моля да се приеме.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам

други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка.

АДВ. Д.: Във връзка с определението на съда, с което е разпределена доказателствената тежест, не държа на съдебносчетоводна експертиза. Не е спорно разплащането между страните и не виждам какво би установила тази експертиза. По повод оспорванията на НАП, че липсват данни за превод за въпросните системи за повдигане, представям решение на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в която е оказано какви данни се съхраняват от тази агенция. Информацията е получена по ЗДОИ и е публичнодостъпна. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Представеното решение е във връзка със зачестили данни, които се излагат в РА по повод проверки на НАП на движението на камиони, с които се превозват едни или други стоки. Често в решенията на НАП се твърди, че тъй като няма информация за територията, по която минава даден камион, това означава, че няма извършена доставка от дадена спедиторска компания. В това решение се вижда, че АПИ не съхранява и не събира подробни данни за всички преминали МПС на територията на страната и няма как да се позоват на това, че липсата на данни за транспортиране на стоката, означава липса на самата стока и съответно, навеждане на доводи за фиктивни или липсващи търговци. Изследвано е в РА и в решението на директора на ДОДОП с какъв транспорт са пристигнали подемниците в България и как са ни доставени до [населено място].

ЮРК. В.: Без да мога да вляза в детайли по информацията от АПИ, считам представеното решение в днешното съдебно заседание за неотнормо. Моля да не бъде приемано в делото. Не касае нито едно от спорните по делото обстоятелства.

СЪДЪТ, като съобрази със становищата на страните

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за сведение решение № РД-СИ-39/15.04.2024 г. на АПИ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата на основанията, посочени в нея. С оглед изхода на спора, моля да ни бъдат присъдени сторените разноски за адвокатско възнаграждение. Представям договор за процесуално представителство и списък с разноски. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че в хода на административното производство са събрани достатъчно доказателства, които

формират обоснован извод за това, че не прекият доставчик, издател на спорната фактура, е действителният такъв, в който смисъл са изложените подробни съображения в решението на директора на ДОДОП, които поддържам изцяло. Моля, в случай че отхвърлите жалбата, да присъдите на ответника юрисконсултско възнаграждение, изчислено съгласно правилата на Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и считам, че не са налице доказателства за реалното му изплащане.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: