

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11204** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Т. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ – С. град, редовно призован, представлява се от юрк. К. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на С. Т. М..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по административната преписка. Представям и моля да приемете разписка за извършено безкасово плащане. Представям и оригинала за сравнение. Съгласно регистъра на осигурените лица, жалбоподателят има целия стаж. Представям и справка от НОИ, в която стажът посочен от трета категория труд по отношение на жалбоподателя е 5г., 1 месец и 7 дни. Справката е получена по електронен път с ПИК код и е от 11.07.2024г. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Да се приеме представената разписка. Същото не е

справка, а това е извадка от електронния калкулатор, наличен на електронната страница на НОИ, което дава прогнозно съотношение на години, стаж и евентуално размер на пенсия. Същото не е основание за отпускане на пенсия. На следващо място, така посочения стаж в този калкулатор в трета категория е общ. Правото на отпускане на какъвто и да е вид пенсия по КСО, е че лицето следва да отговоря на съответни изисквания за действителен осигурителен стаж. Доколкото са налични в кориците на делото писмени доказателства, досежно реално зачетения осигурителен стаж на лицето и същите изцяло са подкрепени в изложеното твърдение на решението, т.е. за липса на право за отпускане на пенсия, въпреки наличието на решение. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА така представените писмени доказателства от адв. Р., а именно разписка за извършени плащания в социално осигурителни фондове към НОИ и справка за изчисляване на прогнозна пенсия, която е изведена от електронната страница на НОИ и представена на хартиен носител.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания. Считаме, че делото е изяснено.

СЪДЪТ предвид заявеното от страните и като съобрази, че делото е изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Р.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената жалба и да отмените обжалваните актове на ТП на НОИ - С. - град, и потвърденото разпореждане като неправилно и незаконосъобразно. От представените справки от електронното досие на жалбоподателя считам, че се доказва безспорно, че същият притежава стаж над 5 г., с което са изпълнени условията на чл.74, ал.1, т.4 от КСО към момента на подаване на документите за пенсия за инвалидност. Същият е придобил право на такава и в случая следва да му бъде отпусната, а не отказана.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като изцяло неоснователна и недоказана. Считам, че представените до момента писмени доказателства от жалбоподателя и неговия процесуален представител по никакъв начин не доказаха оспорените в жалбата твърдения, а точно обратното. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

