

Протокол

№

гр. София, 21.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 21.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **933** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Черногорски, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТП на НОИ С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище от ответника с приложени писмени доказателства – страници от трудова книжка, заповеди за прекратяване на трудов договор.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 04.08.2020 г. с доказателствени искания и приложено писмо.

Адв. Черногорски – Относно становището ще изразя аргументи в хода по същество. По преценка на съда предоставям по искането за допускане на съдебно-графологична експертиза. С оглед процесуална икономия на основание чл. 171, ал. 2 от АПК вр. чл. 192 от ГПК моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да удостоверя били ли са заличавани осигурителни данни по отношение на доверителя

ми и за какъв период и извършвано ли е административно производство в ТД на НАП по отношение заличаване на осигурителната информация и участвал ли е в това производство доверителя ми. Ще представя проект. Основният мотив в обжалваните разпореждания е решение за заличаване на осигурителния стаж и осигурителната информация, за което твърдим, че е извършено незаконосъобразно. Моля на основание чл. 190 от ГПК ответникът да бъде задължен да представи справка за осигурителния стаж на доверителя ми съгласно чл. 9 от КСО за последните две години преди извършеното заличаване на осигурителния стаж.

Разпоредбата на чл. 54 а от КСО въвежда условие за възникване право на обезщетение за безработица при 9 месеца от последните 15 или 12 от последните 18, не помня точната редакция на текста.

Юрк. Я. – Поддържам исканията ни. Относно искането за експертиза моля да задължите жалбоподателя да представи оригинал на трудовата книжка, трудовия договор и заповедта за прекратяване на трудовото правоотношение. Това допълнение съм го обективирала в молба с днешна дата. Посочените документи моля да се представят в оригинал, за да бъдат ползвани от вещото лице в оригинал, не ги искам за констатация. Моля да приемете молба, с която представям два документа, които е коментирал жалбоподателя в становището си след съдебното заседание от 27.05.2020 г., а именно, че ТП на НОИ не разполага със заповед за възлагане на проверка по разходите на държавно обществено осигуряване на „И. траф“, като аз прилагам тази заповед. В предходно съдебно заседание беше оспорената датата на писмо, представено от мен и прилагам заверено копие на писмото с изх. номер на НАП 40-00-550/12.06.2019 г., същото е извадено от деловодната система на НАП. Справка за осигурителния стаж на жалбоподателя сме представили вече по делото.

Адв. Черногорски - Да се приемат представените днес писма, ще ги коментирам по същество.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебнографологична експертиза със задача, формулирана в становище на ответника от 04.08.2020 г..

УКАЗВА на вещото лице да работи по оригинала на трудовата книжка, заповедта за прекратяване на трудовото правоотношение и на трудовия договор.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 150 лв., вносим от ответника в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за конкретно вещо лице Л. К. Г., тел. 0888 729 009.

Вещото лице да се уведоми за назначаването му по настоящото дело с указания да работи по изготвяне на заключението след представяне на доказателства за внесен депозит.

Изпраща препис от молбата от 04.08.2020 г. на ответника до директора на ТД на НАП С., на [улица] препис от протокола от днешното съдебно заседание, като задължава лицето в едномесечен срок от получаване на съобщението да представи събраните документи, включително тези от вътрешната система на НАП, във връзка с извършените проверки по писма с вх. № 40- д-50/17.01.2019 г. и вх. № 40-00-550#3/24.04.2019 г. от ТД на НАП С. на дружеството [фирма], с ЕИК:[ЕИК], включително дневниците за покупки и продажби и размера на натрупаните задължения за осигурителни вноски, данни за лицето изпращало справки в НАП от името на дружеството, данни за фискалните устройства на фирмата, ревизионни актове, ако впоследствие са съставени, справки относно наличието на офис /магазини

и пр./.

Изпраща препис от молбата от 04.08.2020 г. на ответника до директора на ТД на НАП С., на [улица] препис от протокола от днешното съдебно заседание, като задължава лицето в едномесечен срок от получаване на съобщението да удостовери на коя дата е получено писмо с изх. № 4023-21-428#27 от 11.06.2019 г. на директора на ТП на НОИ-С. град за предприемане на действия по реда на чл. 3, ал. 13 от Наредба № Н-8/29.12.2005 г. за съдържанието, сроковете, нечина и реда за подаване на съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица. Към писмото да се приложи и копие от писмото.

В тази връзка съдът и на основание чл. 74, ал. 2, т. 2 от ДОПК допуска разкриване на данъчноосигурителна информация по отношение на [фирма], ЕИК[ЕИК] за целите на настоящото производство.

Препис от същата молба и протокола от днешното съдебно заседание да се изпрати и на ИА „Главна инспекция по труда“, дирекция „Инспекция по труда“ С., които следва да представят събраните доказателства в хода на извършената въз основа на сигнал на НОИ вх. № 19086380/25.07.2019 г. проверка, касаеща [фирма], ЕИК[ЕИК], включително и съставени документи от органите на ИА ГИТ, ДИТ по отношение на дружеството, както и налични документи, касаещи трудов договор на И. П. П., ЕГН [ЕГН] с [фирма].

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. Черногорски исканото съдебно удостоверение.

Адв. Черногорски – На основание чл. 171, ал. 1 от АПК вр. чл. 17 от ГПК правя искане да бъде направено произнасяне по отношение законосъобразността на задължителните предписания № ЗД-1-21-00549953 от 09.04.2019 г. на ТД на НОИ С., за които ответникът твърди, че представляват индивидуален административен акт, доколкото аз твърдя, че не представляват такъв. С оглед твърденията на ответника считам, че същият е незаконосъобразен и не е съобразен към момента на издаването му с законовата разпоредба на чл. 168, ал. 4 от АПК, а именно с процесуалните задължения на административния орган да осигури участието на заинтересовано лице, чиито права и интереси са засегнати с административен акт.

Юрк. Я. – Относно това искане ще взема становище по същество. В други съдебни производства това искане беше отхвърлено. Този акт представлява задължителни предписания, в които са обективирани и констатациите на контролния орган ТП на НОИ С.-град във връзка с проверката на „И. траф“, като този документ е предмет на друго производство – НОИ и осигурителя „И. траф“. Двете производства са различни. Настоящото се води между ТП на НОИ и П.. Това беше коментирано по отношение на данните, коригирани по чл. 5 от КСО. За да докаже основанието за това НОИ представи тези допълнителни документи от другото производство. Те не са предмет на настоящото, за да бъдат оспорени. Ще представя практика на ВАС по този въпрос.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.02.2021 г. от 11.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: