

Протокол

№

гр. София, 07.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 07.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **13335** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13:47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. М. М. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ - СО - редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на Е. М. М., ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.Г., против Акт за установяване на задължение по декларация рег.№ 21769-1/12.07.2021 г., издаден от орган по приходите в отдел "Общински приходи-С." при дирекция "Общински приходи" в Столичната община, потвърден с Решение № СФД25-РД28-385/25.09.2025 г. на Директора на дирекция "Общински приходи" в СО, с който АУЗД на Е. М. М. са установени задължения за данък върху недвижимите имоти в общ размер 1 424,92 лв. и лихви от 422,15 лв.; както и задължения за такса за битови отпадъци в общ размер 1 597,61 лв., ведно с лихви от 465,68 лв.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 27.04.2026 г., в изпълнение указанията на Съда представя по делото доказателства в заверен препис, които са описани и номерирани в два броя папки

/червени/, за изпълнение на услугите по ТБО, както и: Заповед № СОА20-РД09-1362/14.02.2020 г. на Кмета на СО, за определяне на орган по приходите; Заповед № СОА20-РД15-1941/13.02.2020 г. на Кмета на СО за заместване; служебна бележка № СБ-120/04.04.2023 г. за отсъствието на Кмета на СО; Заповед № РД-15-5260/29.05.2015 г. на Кмет на СО за заместване.

Съдът констатира, че при подаване на жалбата, същата не е била подписана и се явява като нередовна. Следва да се предостави възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да подпише жалбата, съгласно предоставените му пълномощия с пълномощно, представено с молба си от 26.01.2026г.

Процесуалният представител на жалбоподателя подписа жалбата.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля да ми дадете възможност да се запозная с представените доказателства от ответника. Да се приеме административната преписка.

Юрк. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представили сме по указания на съда заверени писмени доказателства в две папки, които моля да се приемат. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 32278/18.12.2025 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства от ответника с молбата му от 27.04.2026 г.

Доказателствата да се обособят в две приложения

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с днес приетите писмени доказателства и да изрази становище по тях, като удължава срока за оспорването им от страна на жалбоподателя до края на следващото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи извлечение от водения регистър за издадените от него административни актове /хартиен или електронен/, в който регистър е отразено издаването на обжалвания АУЗД.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.07.2026 г., от 14:15 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: