

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 27.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разглежда дело номер **11076** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по искова молба на Б. И. Д., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора [населено място] – ЗОЗТ „Кремиковци“, срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието, с искане за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди.

В исковата молба се твърди, „най-големият проблем относно действията и бездействията на ГДИН са невзетите адекватни мерки спрямо лицето М. С. С. – също лишен от свобода (ЛОС)“. Ищецът сочи, че С. не бил способен да съжителства с други ЛОС, тъй като бил изключително опасен и агресивен.

Отделно е посочен в исковата молба случай от 11.11.2023 г., при който на ищеца били откраднати вещи, донесени при свиждане.

На трето място се твърди, че в групата няма изграден телефонен апарат, поради което му се налагало да чака повече от 1 час, за да осъществи телефонна връзка.

На последно място се твърди, че пазаруването в лавката е дискриминационно, тъй като било разрешено през ден.

Съдът намира исковата молба за нередовна на основание чл.127, ал.1, т.4 ГПК поради неяснота на изложените обстоятелствата, на които се основава искът, относими към отговорността на административните органи по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

За да възникне право на искане за обезщетение по чл.203 - 207 АПК във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди е необходимо да са налице няколко кумулативни предпоставки: 1. вреда - имуществена или морална (реално причинена или пропусната полза); 2.незаконосъобразен акт, незаконосъобразно действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата. В случая не е конкретизирано действието, респ. бездействието на

длъжностните лица - конкретно, в какво се изразяват незаконосъобразните действия или бездействия на длъжностни лица от администрацията на ГДИН. 3.изпълнение на административна дейност, т.е. вредата да е настъпила от незаконосъобразния акт, действие или бездействие на органа или длъжностното лице при или по повод изпълнение на административна дейност и 4. пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния акт, действие или бездействие и настъпилата вреда.

Съгласно чл.127, ал.1, т.4 и т.5 ГПК исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, и в какво се състои искането. В случая, посочените в исковата молба обстоятелства са противоречиви: За съда остава неясна и твърдяната причинно-следствена връзка между евентуални действия/бездействия на длъжностни лица при ответника ГДИН и твърдяното изчезване на вещи, както и дали вещите са били откраднати от М. С. С.. Липсва точен период – с начална и крайна дати на претърпяване на вредите. На ищеца следва да се предостави възможност да уточни дали е подавал оплакване срещу М. С. С. и до кого, или искане за прекратяване на действия по реда на чл.276 и сл. от ЗИНЗС.

В исковата молба се съдържа искане за освобождаване от държавна такса и допускане на правна помощ. В тази връзка следва да се предостави възможност на ищеца да представи декларация за семейно и имотно състояние, тъй като твърденията в исковата молба не са скрепени с изрична декларация, че ищецът е предупреден за наказателната отговорност по чл.313, ал.1 от НК.

С оглед констатираните нередовности на исковата молба, на основание чл.129, ал.2 ГПК, същата следва да бъде оставена без движение, като на ищеца се предостави възможност за отстрани посочените нередовности.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129, ал.2 ГПК, Административен съд София-град, I отделение, 69-и състав

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ НА ИЩЕЦА Б. И. Д., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора [населено място] – ЗОЗТ „Кремиковци“, в 7 (седмо) дневен срок от съобщението с писмена молба да отстрани следните нередовности на исковата молба на основание чл.127, ал.1, т.4 ГПК: да конкретизира точен период – с начална и крайна дати на претърпяване на вредите, да конкретизира дали вещите са били откраднати от М. С. С., или изложените в исковата молба факти и обстоятелства касаят различни случаи, включително да уточни причинно-следствена връзка между евентуални действия/бездействия на длъжностни лица при ответника ГДИН и твърдяното изчезване на вещи, както и да уточни дали е подавал оплакване срещу М. С. С. и до кого, дали е подавал до съда искане за прекратяване на действия по реда на чл.276 и сл. от ЗИНЗС,

като в същия срок да представи изрична декларация за семейно и имотно състояние, вкл. ако разполага - с доказателства от съответните компетентни органи, че ищецът Б. И. Д. няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение, като декларацията и доказателствата следва да касаят следните обстоятелства:

1. доходите на лицето или на неговото семейство;
2. имущественото състояние, удостоверено с декларация;

3. семейното положение;
4. здравословното състояние;
5. трудовата заетост;
6. възрастта;
7. други относими обстоятелства.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията производството по делото ще бъде прекратено.

ДА СЕ ИЗИСКА служебно от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – Затвора [населено място], в 7-дневен срок от съобщението информация относно получените от ищеца Б. И. Д., ЕГН [ЕГН], парични пратки за периода от 20.11.2022 г. до 20.11.2023 г.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: