

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **2009** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БАРАЖ КОНСТРЪКШЪН“ ООД– редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: Директорът на дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

В залата се явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К. – редовно уведомена, от която на 18.09.2023 г. е представено заключение по допуснатата експертиза.

Води се допуснатия до разпит свидетел при режим на довеждане.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да пристъпим към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението и сменя самоличността на вещото лице:

Е. С. К.– 50 г., неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ зададе въпроси на вещото лице.

СЪДЪТ: Освен материалите, които Ви бяха предоставени въз основа на съдебните удостоверения и тези които, са по делото, кои други материали предоставени от жалбоподателя ползвахте ? Имаше ли други материали, които да Ви се предоставят от жалбоподателя ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, те са описани в т. 5 от „проверени документи“ и ми бяха предоставени във счетоводния офис на дружеството за проверка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да те приеме заключението.

СЪДЪТ, във връзка с представеното заключение на вещото лице К.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото заключението по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

Във връзка с представената справка-декларация от вещото лице

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 980,00 лв.

ИЗДАДЕ се РКО на вещото лице за сумата от 400,00 представляваща сума, внесена като депозит, като за разликата от 580,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по сметка на съда и представи документ за плащането, след което сумата ще бъде изплатена на вещото лице.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от съдебната зала.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в отговор на издадени съдени удостоверения на вещото лице, необходими за изготвяне на заключението, на 15.09.2023 г по делото са представени доказателства от ТД на НАП С., офис „С. – област“, а на 01.09.2023 г. са постъпили доказателства от ТД на НАП – С.,офис „О.“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да те приемат получените документи.

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с докладваните писма на ТД на НАП – С., офис „О.“ и ТД на НАП С., офис „С. – област“, постъпили по делото на 01.09.2023 г.и на 15.09.2023 г., подробно описани в писмата.

АДВ. Ч.: Представям и моля да приемете като доказателства по делото по опис материалите, които са предоставени от дружеството на вещото лице, по които същото съобразно изявлението му, е работило за изготвяне на експертизата, съдържащи се в 2 броя червени класьори с подробен опис на документите на страница 1. Подготвили сме и преписи за ответника. Документите представям във вид на заверени копия.

ЮРК. К.:Моля да ми се даде възможност да ги прегледам и да се отложи приемането им.

СЪДЪТ,като взе предвид обемността на представените писмени доказателства намира, че следва да отложи произнасянето си по приемането им по делото за следващо съдебно заседание, с оглед предоставяне на възможност на ответника да се запознае със същите.

Предвид изложеното,СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представените днес документи от страна на жалбоподателя и изрази становище по приемането им като доказателства,в срок до датата на следващото съдебно заседание.

ПРИСТЪПВА към разпит на водения свидетел на жалбоподателя.

В залата се въвежда свидетелят, поискан и допуснат от съда.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на свидетеля по лична карта:

С. З. М. – на 64 години, българин, български гражданин, с висше образование „Промислено и гражданско строителство“, разведен, неосъждан, без дела и родство със страните.

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

На въпроси на адвокат Ч. и съда СВИДЕТЕЛЯТ каза:

Работя във фирма „БАРАЖ К.“ като технически ръководител.

АДВ. Ч.: На кои обекти и в кои периоди сте бил технически ръководител ?

СВИДЕТЕЛЯТ: На много обекти. Нашата фирма изпълнява предимно грубия строеж, поправя бетон и арматури, за крайният продукт вече използваме подизпълнители за отделните специфични част – електро, ВиК, О., и за други спомагателни дейности наемаме подизпълнители. В „БАРАЖ КОНСТРЪКШЪН“ ООД работя вече близо 10 години.

Бил съм технически ръководител на следните 3 обекта: в [населено място] магазин за хранителни стоки „Ф.“, в [населено място] магазин за хранителни стоки „К.“ и в [населено място], в М. ливади, магазин „Ф.“. Тъй като тези обекти са големи, сме по няколко технически ръководители, аз съм бил и на трите посочени обекта.

Обектът в М. ливади се намира на [улица], в участъка между булевардите „Б.“ и „България“.

На всички обекти ползваме подизпълнители. Както вече посочих дружеството използва подизпълнители, тъй като ние със собствени персонал и средства осъществяваме дейностите до етап груб строеж, а ползваме подизпълнител за вече посочените специфични – ВиК, част електро, част О. и други спомагателни дейности, почистване, поправяне.

АДВ. Ч.: Помните ли за съответните обекти кои бяха фирмите подизпълнители ?

СВИДЕТЕЛЯТ : За „Ф.“на [улица]мисля, че за довършителните работи беше „ДЕКО“, за част електро – „А.“ , другите части не ги помня. „М.“ също, включително и

други фирми за довършителни работи. Също така, за голяма площ над 1000 квадрата ползваме спомагателни фирми, които да изпълняват неквалифициран ръчен труд за почистване и събиране на строителни отпадъци, за тяхното извозване, за чистене, за миене. Мисля, че тогава беше „САМИ СТРОЙ“. Става въпрос за почистване от прах, строителни отпадъци, парчета плочки, гипскартони и други, тъй като са големи обектите, около 1000 кв.м. застроена площ, 50/50 са жени и мъже. Става въпрос за неквалифициран ръчен труд. Почистването се налага и тъй като обектите ги предаваме на възложителите така да се каже „до ключ“, с приемо-предавателни комисии, в зависимост от вида на обектите.

За [населено място], магазин „К.“ „ДЕКО-5“ бяха подизпълнители, с електрото пак „А.“, ВиК-то бяха пак „П. СИСТЕМ“. По принцип ползваме едни и същи подизпълнители.

Всеки от подизпълнителите си представя ръководители, бригадири, правим оперативки седмично и разпределяме седмичните задачи, а сутрин разпределяме дневните задачи. Аз и моите колеги минаваме и гледаме какво са свършили подизпълнителите.

Следващият обект се отнасяше за реконструкция на магазин „К.“ беше по-малък обект, там мисля, че ползвахме „САМИ СТРОЙ“, мисля че за по-малко от месец. За нискоквалифицирания труд във „Ф.“ в П. ползвахме две фирми – пак „САМИ СТРОЙ“ и „М. И СИН“.

Почистващите фирми са на надница, договаряме се предварително с ръководството. 8 часа ако работят, – по 50 или 60 лева. Те представят протокол за дадения период, примерно два пъти в месеца, толкова надници и толкова часа, на базата на това се подписва двустранен протокол между нас и подизпълнителя, и те трябва да представят платежен документ. Подизпълнителите за нискоквалифициран труд работят на часове. Ако ще чистите 100 квадрата, и сутринта и следобед са толкова. Възприели сме този начин на работа с фирмите, които извършват почистване, тъй като то се извършва периодично в процеса на работата и практически е трудно осъществимо непрекъснато да измерваме почистената площ. Освен това, те изпълняват и други такива дейности, например товаро-разтоварна дейност, ако пристигнат палета с гипскартон, чували с шпакловка, замазка, момчетата ги пренасят. Такъв физически ръчен труд, който не може да калкулираме с мерене и с бройки, и за това сме възприели заплащане на брой отработени часове.

Договорът с подизпълнителите има приложение - споразумение по ЗБУТ. При нас като дойдат на обекта, се води първоначален инструктаж на обекта. След това те вече си имат грижа да си водят ежедневни инструктажи и да спазват ЗБУТ. Към всеки договор с подизпълнителя имаме такова приложение.

АДВ. Ч.: Нямам други въпроси.

На въпроси на юрк. К., Свидетелят каза: Нямаме работници на нашата фирма, които да използваме за почистващи дейности. Имаме работници за дейности по кофражи, арматуристи, зидари, монтажници и т.н.

ЮРК. К.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ, с оглед липсата на въпроси освободи свидетеля от залата.

АДВ. Ч.: Свидетелят даде показания за 3 от спорните обекти, но те са 6. Когато

колегата Ж. в предходното заседание е поискал свидетеля, той не е знаел, че са толкова много. Че не е един технически ръководител на шестте обекта, поради което за останалите три обекта – логистичен център „К.“, логистичен център на магазин „А.“ в Б. и предприятие за производство на пластмасови детайли в [населено място], общ. К., Ви моля да допуснете двама свидетели - техническите ръководители, които да установят тези обстоятелства, свързани с организацията на работата и на тези 3 обекта, при режим на довеждане.

ЮРК. К.: Аз не считам, че те ще дадат по различни сведения. Организацията на работа при жалбоподателя е една и съща предполагам на всичките обекти. По Ваша преценка.

Съдът намира, във връзка с доказателственото искане за установяване на част от обстоятелства, свързани с позицията на жалбоподателя по делото за допустими, поради което на жалбоподателя следва да бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане, за изясняване на посочените факти, предвид и на обстоятелството, че заседанието ще бъде отложено за събиране на други доказателства. Предвид изложеното,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА при режим на довеждане двама свидетели на жалбоподателя за изясняване на обстоятелства, свързани с организацията на работата и ползваните подизпълнители на обекти на жалбоподателя, намиращи се в община „К.“, в района на [населено място] и в [населено място].

За събиране на допуснатите доказателства, както и с оглед дадената възможност на ответника да изрази становище по приемане на представени от жалбоподателя писмени доказателства, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.12.2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:50 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**