

Протокол

№

гр. София, 15.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 15.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6111** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:33 часа се явиха:

Жалбоподателят – [фирма]: уведомен по реда на чл.138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

На 15.02.2021 година от процесуален представител на дружеството е постъпила молба за даване ход на делото, с която се заявява, че жалбоподателят държи на изслушване на допуснатата съдебно-техническа експертиза и не възразява да се даде възможност на вещото лице да я изготви за следващото съдебно заседание.

Ответникът - Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Н. Н., редовно упълномощен с пълномощно, приложено на лист 174 по делото.

Заинтересованата страна [фирма]: уведомена от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат М. Г., редовно упълномощена с пълномощно, приложено на лист 168 по делото.

Вещото лице А. Д. Ф.: редовно призован, не се явява. От същия е постъпила молба, с която иска да бъде заменен с друго вещо лице, като изтъква причини за това искане.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА депозирано на 09.02.2021 година искане от заинтересованата страна [фирма], с което се прави искане за прекратяване на делото на основание чл. 159, ал. 4 от АПК, поради отпадане на правния интерес от обжалване. Представят се доказателства, че на 21.01.2021 година е сключен договор за присъединяване на електрическа централа към електроразпределителната мрежа на [фирма], а именно: Договор от 21.01.2021 г., подписан между [фирма] и [фирма]; фактура от 26.01.2021

година за заплатена такса за присъединяване ведно с платежно нареждане от същата дата. ВРЪЧИ препис от докладваната молба ведно с приложенията на юрисконсулт Н..

Адвокат Г.: Подали сме молба за прекратяване на делото, която поддържам.

Адвокат Н.: Предвид редовното призоваване на страните, считам, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Запознах се с молбата за прекратяване. Предоставям на съда.

С оглед направеното от заинтересованата страна [фирма] искане за прекратяване на делото, СЪДЪТ намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да бъде даван, а искането ведно с приложенията към него да бъде връчено на жалбоподателя за становище.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ВРЪЧИ на жалбоподателя препис от искането за прекратяване на делото ведно с приложенията към него, депозирано от заинтересованата страна [фирма], като му се укаже, че в 7-дневен срок от получаване на съобщението следва да депозира писменото си становище в тази връзка.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.03.2021 година от 14:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът и заинтересованата страна са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: